

# **Influential Article Review - A Systematic Model of Corporate Social Responsibility in Vietnam**

**Nikolas Simpson**

**Everett Santiago**

**Kiya Morrison**

*This paper examines corporate social responsibility. We present insights from a highly influential paper. Here are the highlights from this paper: As the phenomenon of corporate social responsibility (CSR) establishes itself more globally, the question arises as to the nature of CSR in developing countries. Vietnam is one example of a developing country undergoing rapid economic growth coupled with societal challenges, driven by increased business activity. To date, however, there is a dearth of context-sensitive research on CSR in Vietnam, while the distinct political, economic, social and cultural context makes Vietnam an appropriate environment for critiquing the relevance of universal CSR theories in a local context. This paper provides a critical review of the peculiarities of the Vietnamese context, and proposes a conceptual framework consisting of three specific institutional level factors that potentially influence the nature of CSR in Vietnam. These contextual factors include tradition, political governance and modernity. In addition to emphasizing the context in which CSR is conceptualized and practiced, this paper also builds a theoretical foundation that aids in the development of CSR debates, in particular the parameters influencing CSR conceptualizations (CSR Thinking) and the implementation of CSR (CSR Doing) in Vietnam. For our overseas readers, we then present the insights from this paper in Spanish, French, Portuguese, and German.*

*Keywords: Corporate social responsibility, Vietnam, Conceptual framework, Context, National-level institutions*

## **SUMMARY**

- There is no doubt that the field of CSR is in a state of emergence with new frameworks constantly being proposed. Our paper has contributed to that progress by proposing a conceptual framework that includes three specific institutional contextual factors that arguably influence the nature of CSR in Vietnam. There is a dearth of context-sensitive research on CSR in Vietnam, with existing studies tending to rely on theories and frameworks developed from studies undertaken in the West for their investigation. First, by noting the multi-level and interlinked nature of social context, our study draws a meaningful picture of the nature of CSR in Vietnam and channels attention to the importance of multi-level analysis as a means of gaining a deeper understanding of how CSR should be practiced in Vietnam. This study, in turn, can help authorities to understand how the

business operating environment may shape CSR decisions and managers to identify the ways to manage the interplay between forces at a particular social contextual level more effectively. Moreover, this paper serves as a call for management educators in Vietnam to strive to ascertain how a Western phenomenon, such as CSR, is relevant, applicable, and conceptualized within the context of Vietnamese management.

- Future investigation of CSR in Vietnam can proceed from diverse perspectives so that more context-sensitive and multilevel CSR research can emerge. Moreover, philosophical research may examine the influence of the triple religion in Vietnam on the nature of CSR, while political science research may be interested in examining potential positive and negative impacts of the official ideology on CSR thinking and doing in Vietnam during the transition period towards sustainable development in Vietnam. These kinds of examination could potentially fill a gap in knowledge about the role of religion, socialist ideology, and hegemonic regimes on CSR. Last but not least, it has been pointed out that in most studies of CSR, researchers employ a static cohort design that ignores contextual influence that varies with time .

## **HIGHLY INFLUENTIAL ARTICLE**

We used the following article as a basis of our evaluation:

Nguyen, M., Bensemann, J., & Kelly, S. (2018). Corporate social responsibility (CSR) in Vietnam: a conceptual framework. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 3(1), 1–12.

This is the link to the publisher's website:

<https://jcsr.springeropen.com/articles/10.1186/s40991-018-0032-5>

## **INTRODUCTION**

The world is arguably witnessing a genuine change in public perceptions over the role of business in society. While business contributions to economic growth, wealth creation, and employment are a given, business is also being ascribed roles and a non-economic significance that may not have previously been expected. There are expectations that business will come up with solutions to many of the twenty-first century's main social and environmental challenges, such as water accessibility, global warming, climate change, and affordable health care (Blowfield & Murray, 2014). In the midst of this shifting set of expectations, businesses worldwide face increasing pressure to adopt or improve corporate social responsibility (CSR) activities.

Emerging from the academic critique of CSR concepts and practices, there has been a growing recognition that CSR is a highly contextual and contingent concept (Davidson, 2016). Recent writings argue that given CSR is concerned with the responsibilities of businesses with regard to other actors in society, it needs to be studied in the context of where it is being practiced (Doh et al., 2016). However, context has not been extensively pursued in country studies of CSR (Örtenblad, 2016; Tilt, 2016). Davidson (2016), for example, found that many past studies cited and used theoretical models that are predominantly Western for CSR research in places such as India and China. Consequently, this brings into focus concerns and arguments against the applicability and transferability of frameworks and conclusions made in developed countries to those that are developing (Jamali & Karam, 2016).

In this paper, we develop a multilevel conceptual framework, consisting of three institutional contextual factors, namely tradition, political governance, and modernity, to understand the nature of CSR in Vietnam. While noting that institutional theory and Whitley's National Business Systems (NBS) approach have been instrumental in grounding analyses of CSR antecedents at the institutional level of analysis (Brammer et al., 2012), we are also careful to acknowledge limitations that may be tied to the direct adoption of such frameworks for examining CSR in Vietnam. The foundational assumptions of these frameworks centralize the predominance of market-based forms of organization in liberal market economies, which are supported

through coherent systems of governance, strong regulatory oversight, and enforcement of contractual rights (Jamali & Karam, 2016). However, these contextual institutional arrangements, as will be discussed in the next section, are not evident in the case of Vietnam, as they have had a history of dysfunctional markets, underlined by arbitrary law enforcement, bureaucratic inconsistency, and corruption (Vuong, 2014). Therefore, our paper seeks to refine and extend existing core theories in the CSR field by developing an alternative framework that is explicitly tied to the peculiar institutional constellations characteristic of Vietnam.

Our paper makes three important theoretical contributions. First, by contextualizing institutional thinking in the Vietnamese context, our model addresses and overcomes the complexity and inconsistencies of institutional theory which is believed to be lacking explanatory power of CSR-related phenomena in Vietnam (Tran & Jeppesen, 2016). Second, we capture the inherent complexity of context by incorporating a multilevel framework within the social context of CSR in our model. This, in turn, can provide a refined understanding of the individual and organizational beliefs, attitudes, and practices that possibly influence the interpretations of CSR and CSR-related behaviours in Vietnam. This also gives rise to our third contribution, which is the rich insight this study offers into the links between the nature of CSR and Vietnam's traditional philosophical foundations, the evolution and structure of the Vietnamese economy, and its changing management systems. This effort then provides a fundamental foundation for future CSR discourse, in particular on parameters that explain CSR conceptualizations (CSR Thinking) and the implementation of CSR (CSR Doing) in Vietnam.

### **Theoretical Approach, Methods and Scope of the Study**

Theoretically, this paper is underpinned by two particular standpoints. One is the institutional approach enabling CSR to be located in the context of an economy that has transformed from the classical socialist system, to a socialist market economy with considerable influence from the state. The second approach is symbolic-interactionism which is based on the premise that people act toward things based on their associated meaning, and these meanings are derived from social interaction and modified through interpretation (Blumer, 1986). This paradigm under social constructionism epistemology argues that the nature of CSR is not solely the result of institutional pressures but has been socially constructed and therefore, is open to negotiation and change (Hacking, 2003). In other words, both approaches suggest that CSR should be viewed as a situated phenomenon and its meanings are not fixed or inevitable as they are the product of historical events, social forces, and ideology.

It is also worth noting that the concept of CSR has had a long and diverse history in the literature, but there is no generally accepted definition of CSR (Cochran, 2007). This paper does not intend to adopt or defend a particular definition given this is outside the realm of the present scope. However, for the purpose of this paper, CSR is conceived as an umbrella term that captures the variety of ways in which business relationships with society are being defined, managed, and practiced (Frynas & Yamahaki, 2016).

This conceptual paper is based solely on a critical review and analysis of literature, and several methods were used to collect the data. First, using Google Scholar, we systematically searched for peer-reviewed journal articles and book chapters written in English related to the political, economic, social, and cultural context of Vietnam. Secondly, articles on CSR in general and CSR in Vietnam in particular were collected using three key business and management databases of scientific research, including Web of Science, Scopus, and Business Source Premier (EBSCO). As CSR has various synonyms or alternative labels, besides searching for the key terms, such as "corporate social responsibility" and "Vietnam" in the title, topic and/or abstracts, we also included the following CSR-related keywords, namely 'corporate sustainability', 'corporate responsibility', 'stakeholder management', 'corporate social responsiveness', 'corporate social performance' and 'corporate citizenship' in our search criteria. Our sampling of CSR research in Vietnam focused upon a purposive rather than exhaustive method, in favour of a thematically driven approach to literature inclusion and analysis. Thus, we constrained our search within a recent 17-year period, from 2000 to 2017 and all selected papers were double-checked to ensure that they were relevant to CSR. This type of review is consistent with other influential and widely cited reviews in the CSR literature (See for example, Crane & Glozer, 2016; Lockett, Moon, & Visser, 2006; Moon & Shen, 2010). However, it is worth noting that given the status of scientific publications on social sciences in

Vietnam – a field often criticized for having low productivity (Ho et al., 2017), our data coverage is wider than the criteria employed by previous reviews as it allows for the significance and explanations of findings to be explored.

The main purpose of this process is not only to gather as much detail about the Vietnamese institutional context and its relationship to organizational structure and process, but to also gain insight into the development of the CSR literature in and relating to Vietnam. To maintain consistency in what we refer to as institutional level, we use a definition derived from institutional theory where institutions are defined as “social structures that have attained a high degree of resilience” (Scott, 2001, p. 48). According to Scott’s institutional theory, we then adopted an iterative, constant comparison approach, discussing observations and identifying commonalities and divergences across and between the literature against the three pillars of institutions – cognitive, normative, and regulative – in order to explore and identify the key contextual factors and to further understanding about how they affect the nature of CSR in Vietnam.

In the next section, we provide a comprehensive review of the institutional settings in which Vietnamese management and organizations operate, and show that many foundational features, institutional relationships, and philosophical understandings that are found in Western cultures do not exist in the Vietnamese context. Following this, three key contextual factors derived from the political, economic, social and cultural context of Vietnam that show evidence or have the potential to shape the nature of CSR in Vietnam are suggested along with a conceptual framework. Finally, we discuss the processes of facilitation and resistance between those factors that further influence the development of CSR in Vietnam, before ending with some recommended areas for further research.

## CONCLUSION

There is no doubt that the field of CSR is in a state of emergence with new frameworks constantly being proposed (Athanasopoulou & Selsky, 2015). Our paper has contributed to that progress by proposing a conceptual framework that includes three specific institutional contextual factors that arguably influence the nature of CSR in Vietnam. There is a dearth of context-sensitive research on CSR in Vietnam, with existing studies tending to rely on theories and frameworks developed from studies undertaken in the West for their investigation (Thang & Fassin, 2017; L. T. Tuan, 2017). However, as the concept of CSR is not well defined in Vietnam (Tran & Jeppesen, 2016) and it is apparent that the foundational assumptions of these western frameworks may not hold up in the Vietnamese context, we argue that any examination of CSR in Vietnam without contextualisation could perpetuate superficial understanding of CSR and may yield invalid results. Therefore, a major tenet of this paper is that the novelty of the context may challenge the universality of existing CSR models and theories, with this proposition explicitly proposing that the peculiarities of context determine the boundaries and transferability of CSR theories and models.

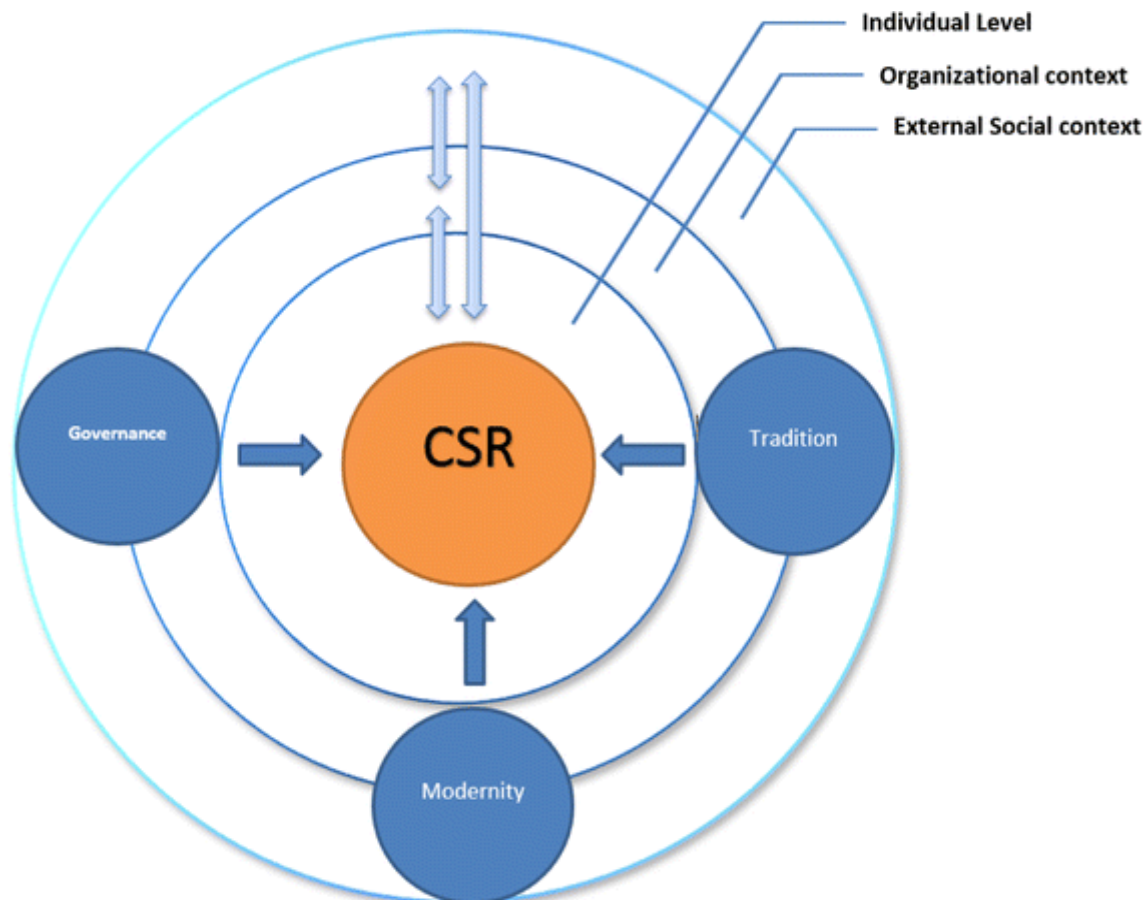
Our conceptual framework carries important practical implications. First, by noting the multi-level and interlinked nature of social context, our study draws a meaningful picture of the nature of CSR in Vietnam and channels attention to the importance of multi-level analysis as a means of gaining a deeper understanding of how CSR should be practiced in Vietnam. This study, in turn, can help authorities to understand how the business operating environment may shape CSR decisions and managers to identify the ways to manage the interplay between forces at a particular social contextual level more effectively. Moreover, this paper serves as a call for management educators in Vietnam to strive to ascertain how a Western phenomenon, such as CSR, is relevant, applicable, and conceptualized within the context of Vietnamese management.

Future investigation of CSR in Vietnam can proceed from diverse perspectives so that more context-sensitive and multilevel CSR research can emerge. Firstly, future research might make use of our framework to test which factors, studied by which perspectives in different organizational types, have more pervasive influences on the nature of CSR. Secondly, although some general studies of national culture and CSR in Vietnam using Hofstede’s cultural typology exist (Nguyen & Truong, 2016), researchers might go beyond the use of Hofstede, looking at the relationship between CSR and a variety of social movements (transformational and transnational education) or a collective of cultural values in Vietnam (such as

nationalism and familism) to develop a more comprehensive framework of CSR. Moreover, philosophical research may examine the influence of the triple religion in Vietnam (Buddhism, Confucianism and Daoism) on the nature of CSR, while political science research may be interested in examining potential positive and negative impacts of the official ideology (such as Marxism–Leninism and Ho Chi Minh’s thoughts) on CSR thinking and doing in Vietnam during the transition period towards sustainable development in Vietnam. These kinds of examination could potentially fill a gap in knowledge about the role of religion, socialist ideology, and hegemonic regimes on CSR. Last but not least, it has been pointed out that in most studies of CSR, researchers employ a static cohort design that ignores contextual influence that varies with time (Tilt, 2016). As CSR practices and its underpinnings are not constant, longitudinal research on Vietnamese economic development could provide rich background on the development of CSR in Vietnam, reflecting how fundamental changes in business operating systems might affect the way in which organizations manage their relations within society. By drawing from a wide range of views, CSR scholars in Vietnam may provide some unique contributions that take the literature of CSR into new and interesting directions.

## APPENDIX

**FIGURE 1**  
**CONCEPTUAL FRAMEWORK ON THE NATURE OF CSR, ADAPTED FROM EDWARDS**  
**AND PHAN (2014) AND ATHANASOPOULOU AND SELSKY (2015)**



(\*) Please note: in comparison to the model of Edwards and Phan (2014), this study used the term ‘Governance’ instead of ‘Party-state’ for the universality of the model. Thus, this model may be generally applied as a lens for considering the nature of CSR in other developing countries

**TABLE 1**  
**THE RELEVANCE BETWEEN CONFUCIAN VALUES AND THE CONCEPT OF CSR IN VIETNAM**

Confucian values	Original meaning	The concept of CSR
"Nghia" & "Nhan"	The Confucian virtue of compassion, charity, benevolence, humanity and love for one's fellow human beings	Ethical responsibilities & Philanthropy
"Tinh" & "Nhan"	These values entail going beyond the rules to do good because one has empathy and compassion in one's heart. This also reflects community sentiment ( <i>tinh lang nghia xom</i> )	Ethical responsibilities & Philanthropy
"Ly", "Nghia", & "Tin"	The rationality of righteousness and faithfulness	Ethical & Legal responsibilities
"Dieu do"	This virtue refers to moderate one's stance in the interest of social harmony. Relativism, of not being excessive. People who do not know moderation – who are too greedy or too rigid or too assertive bring about their own downfall	Economic & sustainable consumption

**TABLE 2**  
**THE DOMINANCE OF EACH CSR FORCE ACCORDING TO FIRM TYPE**

	SOEs	SMEs	MNCs	VNCI
Tradition	Auxiliary	Dominant	Auxiliary	Auxiliary
Governance	Dominant	Auxiliary	Auxiliary	Auxiliary
Modernity	Auxiliary	Auxiliary	Dominant	Dominant

## REFERENCES

- Abuza, Z. (2001). *Renovating politics in contemporary Vietnam*. London: Lynne Rienner Publishers.
- Anner, M. (2012). Corporate social responsibility and freedom of association rights: The precarious quest for legitimacy and control in global supply chains. *Politics and Society*, 40(4), 609–644. <https://doi.org/10.1177/0032329212460983>.
- Ashwill, M., & Diep, T. N. (2005). *Vietnam today: A guide to a nation at a crossroad*. Yarmouth: Intercultural Press.
- Athanasopoulou, A., & Selsky, J. W. (2015). The social context of corporate social responsibility: Enriching research with multiple perspectives and multiple levels. *Business & Society*, 54(3), 322–364. <https://doi.org/10.1177/0007650312449260>.
- Basak Ucanok, T. (2017). Responsible corporate behaviors: Drivers of corporate responsibility. In C. Mark Anthony (Ed.), *CSR 2.0 and the new era of corporate citizenship* (pp. 17–36). Hershey: IGI Global.
- Bilowol, J., & Doan, M. A. (2015). Multinational corporations' role in developing Vietnam's public relations industry through corporate social responsibility. *Public Relat Rev*, 41(5), 825–832. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2015.06.004>.
- Blowfield, M., & Murray, M. A. (2014). *Corporate responsibility*. Oxford: Oxford University Press.

- Blumer, H. (1986). *Symbolic interactionism: Perspective and method*. Berkeley: University of California Press.
- Brammer, S., Jackson, G., & Matten, D. (2012). Corporate social responsibility and institutional theory: New perspectives on private governance. *Soc Econ Rev*, 10(1), 3–28. <https://doi.org/10.1093/ser/mwr030>.
- Brinkerhoff, D. B., White, L., Ortega, S., & Weitz, R. (2008). *Essentials of sociology* (7th ed.). Belmont: Thomson Learning, Inc..
- Brown, G. (2017). Hanae Vietnam's garment factory: Latest example of how corporate social responsibility has failed to protect workers. *J Occup Environ Hyg*, 14(8), D130–D135. <https://doi.org/10.1080/15459624.2017.1296239>.
- Caldarola, C. (2011). *Religion and societies: Asia and the Middle East*. Munchen: De Gruyter.
- Chi, D. M., Hoa, L. K., Minh, H. T., Tan, H. V., & Thu, N. T. (2008). *The history of Buddhism in Vietnam*. Washington, DC: The Council for Research in Values and Philosophy.
- Cochran, P. L. (2007). The evolution of corporate social responsibility. *Business Horizons*, 50(6), 449–454 <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2007.06.004>.
- Crane, A., & Glozer, S. (2016). Researching corporate social responsibility communication: Themes, opportunities and challenges. *J Manag Stud*, 53(7), 1223–1252. <https://doi.org/10.1111/joms.12196>.
- Davidson, D. K. (2016). The importance of context in understanding CSR. In A. Örténblad (Ed.), *Research handbook on corporate social responsibility in context*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Diem Hang, L. M., & Ferguson, D. L. (2016). Customer relationship enhancements from corporate social responsibility activities within the hospitality sector: Empirical research from Vietnam. *Corp Reput Rev*, 19(3), 244–262. <https://doi.org/10.1057/s41299-016-0001-4>.
- Doh, J., Husted, B. W., & Yang, X. (2016). Guest editors' introduction: Ethics, corporate social responsibility, and developing country multinationals. *Bus Ethics Q*, 26(3), 301–315. <https://doi.org/10.1017/beq.2016.40>.
- Edwards, V., & Phan, A. (2008). Vietnam. In J. Benson & Y. Zhu (Eds.), *Trade unions in asia: An economic and sociological analysis*. London: Routledge.
- Edwards, V., & Phan, A. (2014). *Managers and management in Vietnam: 25 years of economic renovation (Doi moi)*. Oxford: Routledge.
- Frynas, J. G., & Yamahaki, C. (2016). Corporate social responsibility: Review and roadmap of theoretical perspectives. *Business Ethics: A European Review*, 25(3), 258–285. <https://doi.org/10.1111/beer.12115>.
- Gainsborough, M. (2010). *Vietnam: Rethinking the state*. New York: Palgrave Macmillan.
- Gillespie, J., & Nicholson, P. (Eds.). (2005). *Asian socialism and legal change: The dynamics of Vietnamese and Chinese reform*. Canberra: ANU Press and Asia Pacific Press.
- Greenhouse, S. (1997). Nike shoe plant in Vietnam is called unsafe for workers. *The New York Times*. Retrieved from <http://www.nytimes.com/1997/11/08/business/nike-shoe-plant-in-vietnam-is-called-unsafe-for-workers.html>
- Hacking, I. (2003). *The social construction of what?* Cambridge: Harvard University Press.
- Hamm, B. (2012). Corporate social responsibility in Vietnam: Integration or mere adaptation? [press release].
- Hitt, M. A., Beamish, P. W., Jackson, S. E., & Mathieu, J. E. (2007). Building theoretical and empirical bridges across levels: Multilevel research in management. *Acad Manag J*, 50(6), 1385–1399. <https://doi.org/10.5465/AMJ.2007.28166219>.
- Ho, T., Nguyen, H., Vuong, T., Dam, Q., Pham, H., & Vuong, Q. (2017). Exploring Vietnamese co-authorship patterns in social sciences with basic network measures of 2008-2017 Scopus data. *F1000Research*, 6, 1559. <https://doi.org/10.12688/f1000research.12404.1>.
- Hoang, C. L. (2015). The impact of market orientation and corporate social responsibility on firm performance: Evidence from Vietnam. *Academy of Marketing Studies Journal*, 19(1), 265–277.

- Hoang, D., & Jones, B. (2012). Why do corporate codes of conduct fail? Women workers and clothing supply chains in Vietnam. *Global Social Policy*, 12(1), 67–85.  
<https://doi.org/10.1177/1468018111431757>.
- Iyer, B. (2013, May 28). Why consumers in Vietnam are calling for a ban on Coke. *Campaign Asia-Pacific Magazine* (e-magazine) Retrieved from <http://www.campaignasia.com/article/why-consumers-in-vietnam-are-calling-for-a-ban-on-coke/344805>
- Jamali, D., & Karam, C. (2016). Corporate social responsibility in developing countries as an emerging field of study. *Int J Manag Rev*. <https://doi.org/10.1111/ijmr.12112>.
- Jamieson, N. L. (1993). *Understanding Vietnam*. Berkeley: University of California Press.
- Johns, G. (2006). The essential impact of context on organizational behavior. *Acad Manag Rev*, 31(2), 386–408. <https://doi.org/10.2307/20159208>.
- Kabir, R., & Thai, H. M. (2017). Does corporate governance shape the relationship between corporate social responsibility and financial performance? *Pac Account Rev*, 29(2), 227–258.  
<https://doi.org/10.1108/par-10-2016-0091>.
- Kelley, L. C. (2006). "Confucianism" in Vietnam: A state of the field essay. *J Vietnam Stud*, 1(1–2), 314–370. <https://doi.org/10.1525/vs.2006.1.1-2.314>.
- Lee, S. Y. (2016). Responsible supply chain management in the Asian context: The effects on relationship commitment and supplier performance. *Asia Pacific Business Review*, 22(2), 325–342.  
<https://doi.org/10.1080/13602381.2015.1070012>.
- Lim, M. K., Tseng, M.-L., Tan, K. H., & Bui, T. D. (2017). Knowledge management in sustainable supply chain management: Improving performance through an interpretive structural modelling approach. *J Clean Prod*, 162, 806–816 <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.06.056>.
- Lockett, A., Moon, J., & Visser, W. (2006). Corporate social responsibility in management research: Focus, nature, salience and sources of influence. *Journal of Management Studies*, 43(1), 115–136.  
<https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2006.00585.x>.
- McCargo, D. (2004). *Rethinking Vietnam*. London: RoutledgeCurzon.
- McHale, S. F. (2004). *Print and power: Confuciansim, communism, and Buddhism in the making of modern Vietnam*. Honolulu: University of Hawai'i Press.
- Moon, J., & Shen, X. (2010). CSR in China research: Salience, focus and nature. *J Bus Ethics*, 94(4), 613–629. <https://doi.org/10.1007/s10551-009-0341-4>.
- Morsing, M., & Perrini, F. (2009). CSR in SMEs: Do SMEs matter for the CSR agenda? *Business Ethics: A European Review*, 18(1), 1–6. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8608.2009.01544.x>.
- Newman, C., Rand, J., Tarp, F., & Trifkovic, N. (2018). The transmission of socially responsible behaviour through international trade. *Eur Econ Rev*, 101, 250–267  
<https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2017.10.013>.
- Nguyen, M., & Truong, M. (2016). The effect of culture on enterprise's perception of corporate social responsibility: The case of Vietnam. *Procedia CIRP*, 40, 680–686  
<https://doi.org/10.1016/j.procir.2016.01.154>.
- Örtenblad, A. (2016). *Research handbook on corporate social responsibility in context*. Northampton: Edward Elgar Publishing.
- Ortmann, S. (2017). *Environmental governance in Vietnam: Institutional reforms and failures*. Cham: Palgrave Macmillan.
- Parenteau, R., & Thong, N. Q. (2005). The role of civil society in urban environmental rehabilitation: A case study (Thanh Xuan district, Hanoi, Vietnam). *Environ Urban*, 17(1), 237–248.  
<https://doi.org/10.1177/095624780501700113>.
- Peels, R., Echeverria, E. M., Aissi, J., & Schneider, A. (2016). *Corporate social responsibility in international trade and investment agreements: Implications for states, business, and workers*. Hanoi: International Labour Office Retrieved from [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-%2D-dgreports/-%2D-inst/documents/publication/wcms\\_476193.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-%2D-dgreports/-%2D-inst/documents/publication/wcms_476193.pdf).
- Phuc, N., & Crase, L. (2011). Vietnam's state owned enterprise reform: An empirical assessment in the international multimodal transport sector from the Williamson's TCE perspective. *Asia Pacific*



- Journal of Marketing and Logistics, 23(3), 411–422.  
<https://doi.org/10.1108/13555851111143286>.
- Phuong, N. T. (2017). Workers' strikes in Vietnam from a regulatory perspective. *Asian Studies Review*, 41(2), 263–280. <https://doi.org/10.1080/10357823.2017.1298568>.
- Rodan, G., Hewison, K., & Robison, R. (Eds.). (2001). *The political economy of South-East Asia: Conflicts, crises, and change* (2nd ed.). New York: Oxford University Press.
- Rousseau, D. M., & Fried, Y. (2001). Location, location, location: Contextualizing organizational research. *J Organ Behav*, 22(1), 1–13. <https://doi.org/10.1002/job.78>.
- Rowley, C., & Truong, Q. (2009). *The changing face of Vietnamese management*. Oxford: Routledge.
- Scott, W. R. (2001). *Institutions and organizations*. Thousand Oaks: Sage.
- Tencati, A., Russo, A., & Quaglia, A. (2010). Sustainability along the global supply chain: The case of Vietnam. *Social Responsibility Journal*, 6(1), 91–107.  
<https://doi.org/10.1108/17471111011024577>.
- Thang, N. N., & Fassin, Y. (2017). The impact of internal corporate social responsibility on organizational commitment: Evidence from Vietnamese service firms. *J Asia Pac Bus*, 18(2), 100–116. <https://doi.org/10.1080/10599231.2017.1309617>.
- Thi Lan Huong, B. (2010). The Vietnamese consumer perception on corporate social responsibility. *Journal of International Business Research*, 9, 75–87.
- Tilt, C. A. (2016). Corporate social responsibility research: The importance of context. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 1(1), 1–9. <https://doi.org/10.1186/s40991-016-0003-7>.
- Tonkin, D. (1997). Vietnam: Market reform and ideology. *Asian Affairs*, 28(2), 187–196.  
<https://doi.org/10.1080/714041325>.
- Tran, A. N. (2011). Corporate social responsibility in socialist Vietnam: Implementation, challenges, and local solutions. In A. Chan (Ed.), *Labour in Vietnam* (pp. 119–159). Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.
- Tran, A. N., & Jeppesen, S. (2016). SMEs in their own right: The views of managers and workers in Vietnamese textiles, garment, and footwear companies. *J Bus Ethics*, 137(3), 589–608.  
<https://doi.org/10.1007/s10551-015-2572-x>.
- Tuan, L. T. (2017). CSR and organizational citizenship behavior for the environment in hotel industry: The moderating roles of corporate entrepreneurship and employee attachment style. *Int J Contemp Hosp Manag*, 29(11), 2867–2900. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-02-2016-0080>.
- Tuan, V., & Napier, N. K. (2000). Paradoxes in Vietnam and America: "lessons earned". *Hum Resour Plan*, 23(1), 7–10.
- Tuoi Tre News. (2017). Ex-director of Vietnamese pharmaceutical firm stands trial for importing fake medicine. Tuoi Tre News. Retrieved from <http://tuoitrenews.vn/news/society/20170821/exdirector-of-vietnamese-pharmaceutical-firm-stands-trial-for-importing-fake-medicine/41060.html>
- Visser, W., Crane, A., Matten, D., McWilliams, A., Moon, J., & Siegel, D. S. (2008). *Corporate social responsibility in developing countries*. Oxford: Oxford University Press.
- Vu, T. (2010). *Paths to development in Asia: South Korea, Vietnam, China and Indonesia*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Vuong, Q. (2014). Vietnam's political economy in transition (1986–2016). Stratfor Wordview. Retrieved from <https://worldview.stratfor.com/the-hub/vietnams-political-economy-transition-1986-2016>
- Wang, H. Z. (2005). Asian transnational corporations and labor rights: Vietnamese trade unions in Taiwan-invested companies. *J Bus Ethics*, 56(1), 43–53. <https://doi.org/10.1007/s10551-004-1034-7>.
- Whitmore, J. K. (1984). Social organization and Confucian thought in Vietnam. *Journal of Southeast Asian Studies*, 15(2), 296–306.

Ya Hui, L., & Hoa, N. T. T. (2016). A study on knowledge management and corporate social responsibility in Vietnamese manufacturing companies. *International Journal of Recent Advances in Organizational Behaviour & Decision Sciences*, 2(2), 772–787.

### **TRANSLATED VERSION: SPANISH**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

### **VERSION TRADUCIDA: ESPAÑOL**

A continuación se muestra una traducción aproximada de las ideas presentadas anteriormente. Esto se hizo para dar una comprensión general de las ideas presentadas en el documento. Por favor, disculpe cualquier error gramatical y no responsabilite a los autores originales de estos errores.

### **INTRODUCCIÓN**

Se podría decir que el mundo está asistiendo a un cambio genuino en las percepciones públicas sobre el papel de los negocios en la sociedad. Si bien las contribuciones empresariales al crecimiento económico, la creación de riqueza y el empleo son un hecho, las empresas también se están atribuyendo roles y una importancia no económica que puede no haberse esperado anteriormente. Hay expectativas de que las empresas lleguen a soluciones a muchos de los principales desafíos sociales y ambientales del siglo XXI, como la accesibilidad al agua, el calentamiento global, el cambio climático y la atención médica asequible (Blowfield & Murray, 2014). En medio de este conjunto cambiante de expectativas, las empresas de todo el mundo se enfrentan a una creciente presión para adoptar o mejorar las actividades de responsabilidad social corporativa (RSC).

Emergente de la crítica académica de los conceptos y prácticas de RSC, se ha reconocido cada vez más que la RSC es un concepto altamente contextual y contingente (Davidson, 2016). Escritos recientes argumentan que dada la RSE se refiere a las responsabilidades de las empresas con respecto a otros actores en la sociedad, debe estudiarse en el contexto de donde se está practicando (Doh et al., 2016). Sin embargo, el contexto no se ha llevado a cabo ampliamente en los estudios por países de RSC (rtenblad, 2016; Tilt, 2016). Davidson (2016), por ejemplo, encontró que muchos estudios anteriores citaron y utilizaron modelos teóricos que son predominantemente occidentales para la investigación de RSC en lugares como India y China. En consecuencia, esto pone en juego preocupaciones y argumentos en contra de la aplicabilidad y transferibilidad de los marcos y conclusiones realizados en los países desarrollados a los que se están desarrollando (Jamali & Karam, 2016).

En este documento, desarrollamos un marco conceptual multinivel, que consta de tres factores contextuales institucionales, a saber, la tradición, la gobernanza política y la modernidad, para comprender la naturaleza de la RSC en Vietnam. Si bien señalamos que la teoría institucional y el enfoque de los Sistemas Nacionales de Negocios (NBS) de Whitley han sido fundamentales en los análisis de base de los antecedentes de RSC en el nivel institucional de análisis (Brammer et al., 2012), también tenemos cuidado de reconocer las limitaciones que pueden estar vinculadas a la adopción directa de dichos marcos para examinar la RSE en Vietnam. Los supuestos fundamentales de estos marcos centralizan el predominio de las formas de organización basadas en el mercado en las economías de mercado liberales, que se apoyan mediante sistemas coherentes de gobernanza, una fuerte supervisión regulatoria y la observancia de los derechos contractuales (Jamali & Karam, 2016). Sin embargo, estos arreglos institucionales contextuales, como se discutirá en la siguiente sección, no son evidentes en el caso de Vietnam, ya que han tenido una historia de mercados disfuncionales, subrayados por la aplicación arbitraria de la ley, la incoherencia burocrática y la corrupción (Vuong, 2014). Por lo tanto, nuestro documento busca refinar y ampliar las teorías básicas existentes en el campo de la RSE mediante el desarrollo de un marco alternativo que esté explícitamente ligado a las peculiares constelaciones institucionales características de Vietnam.

Nuestro artículo hace tres contribuciones teóricas importantes. En primer lugar, al contextualizar el pensamiento institucional en el contexto vietnamita, nuestro modelo aborda y supera la complejidad y las incoherencias de la teoría institucional que se cree que carecen de poder explicativo de los fenómenos relacionados con la RSC en Vietnam (Tran & Jeppesen, 2016). En segundo lugar, capturamos la complejidad inherente del contexto mediante la incorporación de un marco multinivel dentro del contexto social de la RSC en nuestro modelo. Esto, a su vez, puede proporcionar una comprensión refinada de las creencias, actitudes y prácticas individuales y organizativas que posiblemente influyen en las interpretaciones de la RSC y los comportamientos relacionados con la RSE en Vietnam. Esto también da lugar a nuestra tercera contribución, que es la rica visión que este estudio ofrece en los vínculos entre la naturaleza de la RSC y los fundamentos filosóficos tradicionales de Vietnam, la evolución y la estructura de la economía vietnamita, y sus sistemas de gestión cambiantes. Este esfuerzo proporciona entonces una base fundamental para el futuro discurso de RSC, en particular sobre los parámetros que explican las conceptualizaciones de RSC (CSR Thinking) y la implementación de CSR (CSR Doing) en Vietnam.

### **Enfoque Teórico, Métodos Y Alcance Del Estudio**

Teóricamente, este artículo está respaldado por dos puntos de vista particulares. Uno de ellos es el enfoque institucional que permite ubicar la RSE en el contexto de una economía que se ha transformado del sistema socialista clásico a una economía de mercado socialista con considerable influencia del Estado. El segundo enfoque es el interaccionismo simbólico que se basa en la premisa de que las personas actúan hacia las cosas basadas en su significado asociado, y estos significados se derivan de la interacción social y se modifican a través de la interpretación (Blumer, 1986). Este paradigma bajo el epistemológico de la construcción social sostiene que la naturaleza de la RSE no es sólo el resultado de presiones institucionales, sino que ha sido construida socialmente y, por lo tanto, está abierta a la negociación y al cambio (Hacking, 2003). En otras palabras, ambos enfoques sugieren que la RSE debe ser vista como un fenómeno situado y sus significados no son fijos o inevitables, ya que son el producto de acontecimientos históricos, fuerzas sociales e ideología.

También vale la pena señalar que el concepto de RSE ha tenido una larga y diversa historia en la literatura, pero no existe una definición generalmente aceptada de RSC (Cochran, 2007). Este documento no tiene la intención de adoptar o defender una definición en particular, dado que esto está fuera del ámbito actual. Sin embargo, a los efectos de este artículo, la RSE se concibe como un término paraguas que captura la variedad de formas en que las relaciones comerciales con la sociedad se están definiendo, gestionando y practicando (Frynas & Yamahaki, 2016).

Este documento conceptual se basa únicamente en una revisión y análisis críticos de la literatura, y se utilizaron varios métodos para recopilar los datos. En primer lugar, con Google Scholar, buscamos sistemáticamente artículos de revistas revisados por pares y capítulos de libros escritos en inglés relacionados con el contexto político, económico, social y cultural de Vietnam. En segundo lugar, se recogieron artículos sobre la RSE en general y la RSE en Vietnam en particular utilizando tres bases de datos empresariales y de gestión clave de la investigación científica, entre ellas Web of Science, Scopus y Business Source Premier (EBSCO). Como RSC tiene varios sinónimos o etiquetas alternativas, además de buscar los términos clave, como "responsabilidad social corporativa" y "Vietnam" en el título, tema y/o resúmenes, también incluimos las siguientes palabras clave relacionadas con la RSC, a saber, "sostenibilidad corporativa", "responsabilidad corporativa", "gestión de partes interesadas", "responsabilidad social corporativa", "rendimiento social corporativo" y "ciudadanía corporativa" en nuestros criterios de búsqueda. Nuestro muestreo de la investigación de RSC en Vietnam se centró en un método específico en lugar de un método exhaustivo, en favor de un enfoque temático de la inclusión y el análisis de la literatura. Por lo tanto, limitamos nuestra búsqueda en un período reciente de 17 años, de 2000 a 2017 y todos los documentos seleccionados fueron revisados dos veces para asegurarse de que eran relevantes para la RSE. Este tipo de revisión es coherente con otras opiniones influyentes y ampliamente citadas en la literatura de RSC (Véase por ejemplo, Crane & Glozer, 2016; Lockett, Luna y Visser, 2006; Moon & Shen, 2010). Sin embargo, vale la pena señalar que dada la situación de las publicaciones científicas sobre ciencias sociales en Vietnam – un campo a menudo criticado por tener baja productividad

(Ho et al., 2017), nuestra cobertura de datos es más amplia que los criterios empleados por revisiones anteriores, ya que permite explorar la importancia y las explicaciones de los hallazgos.

El objetivo principal de este proceso no es sólo reunir tantos detalles sobre el contexto institucional vietnamita y su relación con la estructura y el proceso organizacional, sino también obtener información sobre el desarrollo de la literatura de RSC en Vietnam y en relación con ella. Para mantener la coherencia en lo que denominamos nivel institucional, utilizamos una definición derivada de la teoría institucional, donde las instituciones se definen como "estructuras sociales que han alcanzado un alto grado de resiliencia" (Scott, 2001, p. 48). Según la teoría institucional de Scott, adoptamos entonces un enfoque iterativo y constante de comparación, discutiendo observaciones e identificando puntos en común y divergencias a través y entre la literatura contra los tres pilares de las instituciones – cognitivas, normativas y regulativas – con el fin de explorar e identificar los factores contextuales clave y para una mayor comprensión sobre cómo afectan la naturaleza de la RSC en Vietnam.

En la siguiente sección, proporcionamos una revisión integral de los entornos institucionales en los que operan las administraciones y organizaciones vietnamitas, y mostramos que muchas características fundamentales, relaciones institucionales y entendimientos filosóficos que se encuentran en las culturas occidentales no existen en el contexto vietnamita. Después de esto, se sugieren tres factores contextuales clave derivados del contexto político, económico, social y cultural de Vietnam que muestran evidencia o tienen el potencial de dar forma a la naturaleza de la RSE en Vietnam junto con un marco conceptual. Por último, analizamos los procesos de facilitación y resistencia entre aquellos factores que influyen aún más en el desarrollo de la RSC en Vietnam, antes de terminar con algunas áreas recomendadas para la investigación adicional.

## CONCLUSIÓN

No hay duda de que el campo de la RSE se encuentra en un estado de emergencia con nuevos marcos que se proponen constantemente (Athanasopoulou & Selsky, 2015). Nuestro documento ha contribuido a ese progreso proponiendo un marco conceptual que incluya tres factores contextuales institucionales específicos que puedan influir en la naturaleza de la RSC en Vietnam. Hay una escasez de investigaciones sensibles al contexto sobre la RSE en Vietnam, con estudios existentes que tienden a basarse en teorías y marcos desarrollados a partir de estudios realizados en Occidente para su investigación (Thang & Fassin, 2017; L. T. Tuan, 2017). Sin embargo, dado que el concepto de RSE no está bien definido en Vietnam (Tran & Jeppesen, 2016) y es evidente que los supuestos fundamentales de estos marcos occidentales pueden no sostenerse en el contexto vietnamita, argumentamos que cualquier examen de la RSE en Vietnam sin contextualización podría perpetuar la comprensión superficial de la RSE y puede producir resultados inválidos. Por lo tanto, un principio importante de este documento es que la novedad del contexto puede desafiar la universalidad de los modelos y teorías de RSC existentes, proponiendo explícitamente esta propuesta que las peculiaridades del contexto determinan los límites y la transferibilidad de las teorías y modelos de RSC.

Nuestro marco conceptual tiene importantes implicaciones prácticas. En primer lugar, al señalar la naturaleza multinivel e interrelacionada del contexto social, nuestro estudio dibuja una imagen significativa de la naturaleza de la RSC en Vietnam y canaliza la atención sobre la importancia del análisis multinivel como medio de obtener una comprensión más profunda de cómo se debe practicar la RSE en Vietnam. Este estudio, a su vez, puede ayudar a las autoridades a entender cómo el entorno operativo de la empresa puede dar forma a las decisiones de RSC y a los gerentes para identificar las formas de gestionar la interacción entre las fuerzas a un nivel contextual social determinado de manera más eficaz. Además, este documento sirve como un llamado para que los educadores de gestión en Vietnam se esfuercen por determinar cómo un fenómeno occidental, como la RSE, es relevante, aplicable y conceptualizado en el contexto de la gestión vietnamita.

La investigación futura de la RSE en Vietnam puede proceder desde diversas perspectivas para que pueda surgir una investigación más sensible al contexto y multinivel de la RSC. En primer lugar, la investigación futura podría hacer uso de nuestro marco para probar qué factores, estudiados por qué

perspectivas en diferentes tipos de organizaciones, tienen influencias más generalizadas en la naturaleza de la RSC. En segundo lugar, aunque existen algunos estudios generales de cultura nacional y RSE en Vietnam utilizando la tipología cultural de Hofstede (Nguyen & Truong, 2016), los investigadores podrían ir más allá del uso de Hofstede, examinando la relación entre la RSC y una variedad de movimientos sociales (educación transformadora y transnacional) o un colectivo de valores culturales en Vietnam (como el nacionalismo y el familialismo) para desarrollar un marco más completo de RSC. Además, la investigación filosófica puede examinar la influencia de la triple religión en Vietnam (budismo, confucianismo y daoísmo) en la naturaleza de la RSC, mientras que la investigación en ciencias políticas puede estar interesada en examinar los posibles impactos positivos y negativos de la ideología oficial (como el marxismo-leninismo y los pensamientos de Ho Chi Minh) sobre el pensamiento de RSC y hacer en Vietnam durante el período de transición hacia el desarrollo sostenible en Vietnam. Este tipo de examen podría llenar potencialmente un vacío en el conocimiento sobre el papel de la religión, la ideología socialista y los regímenes hegemónicos en la RSE. Por último, pero no menos importante, se ha señalado que en la mayoría de los estudios de RSC, los investigadores emplean un diseño de cohorte estático que ignora la influencia contextual que varía con el tiempo (Tilt, 2016). Dado que las prácticas de RSC y sus fundamentos no son constantes, la investigación longitudinal sobre el desarrollo económico vietnamita podría proporcionar una amplia experiencia en el desarrollo de la RSE en Vietnam, lo que refleja cómo los cambios fundamentales en los sistemas operativos empresariales podrían afectar la forma en que las organizaciones gestionan sus relaciones dentro de la sociedad. Al extraer de una amplia gama de puntos de vista, los estudiosos de la RSC en Vietnam pueden proporcionar algunas contribuciones únicas que llevan la literatura de la RSC a nuevas e interesantes direcciones.

#### **TRANSLATED VERSION: FRENCH**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

#### **VERSION TRADUITE: FRANÇAIS**

Voici une traduction approximative des idées présentées ci-dessus. Cela a été fait pour donner une compréhension générale des idées présentées dans le document. Veuillez excuser toutes les erreurs grammaticales et ne pas tenir les auteurs originaux responsables de ces erreurs.

#### **INTRODUCTION**

On peut soutenir que le monde est témoin d'un véritable changement dans les perceptions du public sur le rôle des entreprises dans la société. Bien que les contributions des entreprises à la croissance économique, à la création de richesse et à l'emploi soient une évidence, les entreprises sont également attribuées à des rôles et à une importance non économique qui n'était peut-être pas prévue auparavant. On s'attend à ce que les entreprises trouvent des solutions à bon nombre des principaux défis sociaux et environnementaux du xxie siècle, tels que l'accessibilité à l'eau, le réchauffement climatique, le changement climatique et des soins de santé abordables (Blowfield et Murray, 2014). Au milieu de cet ensemble d'attentes changeantes, les entreprises du monde entier sont confrontées à des pressions croissantes pour adopter ou améliorer les activités de responsabilité sociale des entreprises (RSE).

À la suite de la critique académique des concepts et des pratiques en matière de RSE, on reconnaît de plus en plus que la RSE est un concept très contextuel et contingent (Davidson, 2016). Des écrits récents soutiennent que, compte tenu des responsabilités des entreprises vis-à-vis des autres acteurs de la société, elle doit être étudiée dans le contexte de sa pratique (Doh et al., 2016). Toutefois, le contexte n'a pas été largement poursuivi dans les études de pays sur la RSE (Örtenblad, 2016; Tilt, 2016). Davidson (2016), par exemple, a constaté que de nombreuses études antérieures ont cité et utilisé des modèles théoriques qui sont principalement occidentaux pour la recherche sur la RSE dans des endroits comme l'Inde et la Chine. Par

conséquent, cela met en lumière les préoccupations et les arguments contre l'applicabilité et la transférabilité des cadres et des conclusions conclus dans les pays développés à ceux qui se développent (Jamali et Karam, 2016).

Dans cet article, nous développons un cadre conceptuel à plusieurs niveaux, composé de trois facteurs environnementaux contextuels, à savoir la tradition, la gouvernance politique et la modernité, pour comprendre la nature de la RSE au Vietnam. Tout en notant que la théorie institutionnelle et l'approche des systèmes d'affaires nationaux (NBS) de Whitley ont joué un rôle déterminant dans l'analyse des antécédents de RSE au niveau institutionnel de l'analyse (Brammer et al., 2012), nous prenons également soin de reconnaître les limitations qui peuvent être liées à l'adoption directe de tels cadres pour l'examen de la RSE au Vietnam. Les hypothèses fondamentales de ces cadres centralisent la prédominance des formes d'organisation basées sur le marché dans les économies de marché libérales, qui sont soutenues par des systèmes cohérents de gouvernance, une surveillance réglementaire rigoureuse et l'application des droits contractuels (Jamali et Karam, 2016). Toutefois, ces arrangements institutionnels contextuels, comme nous le verrons dans la section suivante, ne sont pas évidents dans le cas du Vietnam, car ils ont eu une histoire de marchés dysfonctionnels, soulignés par l'application arbitraire de la loi, l'incohérence bureaucratique et la corruption (Vuong, 2014). Par conséquent, notre article cherche à affiner et à étendre les théories fondamentales existantes dans le domaine de la RSE en développant un cadre alternatif qui est explicitement lié aux constellations institutionnelles particulières caractéristiques du Vietnam.

Notre article apporte trois contributions théoriques importantes. Tout d'abord, en contextualisant la pensée institutionnelle dans le contexte vietnamien, notre modèle aborde et surmonte la complexité et les incohérences de la théorie institutionnelle qui est censée manquer de pouvoir explicatif des phénomènes liés à la RSE au Vietnam (Tran & Jeppesen, 2016). Deuxièmement, nous prenons en compte la complexité inhérente du contexte en intégrant un cadre à plusieurs niveaux dans le contexte social de la RSE dans notre modèle. Ceci, à son tour, peut fournir une compréhension raffinée des croyances, attitudes et pratiques individuelles et organisationnelles qui influencent éventuellement les interprétations des comportements liés à la RSE et à la RSE au Vietnam. Cela donne également lieu à notre troisième contribution, qui est la riche perspicacité que cette étude offre sur les liens entre la nature de la RSE et les fondements philosophiques traditionnels du Vietnam, l'évolution et la structure de l'économie vietnamienne, et ses systèmes de gestion changeants. Cet effort constitue alors une base fondamentale pour le futur discours sur la RSE, en particulier sur les paramètres qui expliquent les conceptualisations de la RSE (CSR Thinking) et la mise en œuvre de la RSE (CSR Doing) au Vietnam.

### **Approche Théorique, Méthodes Et Portée De L'étude**

Théoriquement, ce document est étayé par deux points de vue particuliers. La première est l'approche institutionnelle qui permet de situer la RSE dans le contexte d'une économie qui est passée du système socialiste classique à une économie de marché socialiste avec une influence considérable de l'Etat. La deuxième approche est l'interactionnisme symbolique qui est basé sur la prémisse que les gens agissent vers les choses en fonction de leur signification associée, et ces significations sont dérivées de l'interaction sociale et modifiées par l'interprétation (Blumer, 1986). Ce paradigme sous l'épistémologie du constructionnisme social soutient que la nature de la RSE n'est pas seulement le résultat de pressions institutionnelles, mais a été construite socialement et, par conséquent, est ouverte à la négociation et au changement (Hacking, 2003). En d'autres termes, les deux approches suggèrent que la RSE doit être considérée comme un phénomène situé et que ses significations ne sont pas fixes ou inévitables car elles sont le produit d'événements historiques, de forces sociales et d'idéologie.

Il convient également de noter que le concept de RSE a une longue et diverse histoire dans la littérature, mais il n'y a pas de définition généralement acceptée de la RSE (Cochran, 2007). Le présent document n'a pas l'intention d'adopter ou de défendre une définition particulière étant donné qu'elle n'est pas du champ d'application actuel. Toutefois, aux fins du présent document, la RSE est conçue comme un terme générique qui saisit la variété des façons dont les relations d'affaires avec la société sont définies, gérées et pratiquées (Frynas et Yamahaki, 2016).

Cet article conceptuel est basé uniquement sur un examen critique et une analyse de la littérature, et plusieurs méthodes ont été utilisées pour recueillir les données. Tout d'abord, à l'aide de Google Scholar,

nous avons systématiquement cherché des articles de revues et des chapitres de livres écrits en anglais en anglais sur le contexte politique, économique, social et culturel du Vietnam. Deuxièmement, les articles sur la RSE en général et la RSE au Vietnam en particulier ont été recueillis à l'aide de trois bases de données clés de recherche scientifique, y compris Web of Science, Scopus et Business Source Premier (EBSCO). Comme la RSE a divers synonymes ou étiquettes alternatives, en plus de rechercher les termes clés, tels que « responsabilité sociale d'entreprise » et « Vietnam » dans le titre, le sujet et/ou les résumés, nous avons également inclus les mots clés suivants relatifs à la RSE, à savoir « durabilité d'entreprise », « responsabilité d'entreprise », « gestion des parties prenantes », « réactivité sociale d'entreprise », « performance sociale d'entreprise » et « citoyenneté d'entreprise » dans nos critères de recherche. Notre échantillonnage de la recherche sur la RSE au Vietnam s'est concentré sur une méthode de pratique plutôt que exhaustive, en faveur d'une approche thématique de l'inclusion et de l'analyse de la littérature. Ainsi, nous avons limité notre recherche au cours d'une période récente de 17 ans, de 2000 à 2017, et tous les documents sélectionnés ont été vérifiés deux fois pour nous assurer qu'ils étaient pertinents pour la RSE. Ce type d'examen est conforme à d'autres revues influentes et largement citées dans la littérature sur la RSE (Voir par exemple, Crane & Glozer, 2016; Lockett, Moon et Visser, 2006; Moon & Shen, 2010). Toutefois, il convient de noter que, compte tenu de l'état des publications scientifiques sur les sciences sociales au Vietnam – un domaine souvent critiqué pour avoir une faible productivité (Ho et al., 2017), notre couverture des données est plus large que les critères utilisés par les examens précédents car elle permet d'explorer l'importance et les explications des résultats.

Le but principal de ce processus n'est pas seulement de recueillir autant de détails sur le contexte institutionnel vietnamien et son rapport à la structure organisationnelle et le processus, mais aussi d'obtenir un aperçu du développement de la littérature sur la RSE au Vietnam et en rapport avec elle. Pour maintenir la cohérence dans ce que nous appelons le niveau institutionnel, nous utilisons une définition dérivée de la théorie institutionnelle où les institutions sont définies comme des « structures sociales qui ont atteint un degré élevé de résilience » (Scott, 2001, p. 48). Selon la théorie institutionnelle de Scott, nous avons ensuite adopté une approche de comparaison itérative et constante, discutant des observations et identifiant les points communs et les divergences entre la littérature et entre les trois piliers des institutions – cognitives, normatives et régulatrices – afin d'explorer et d'identifier les principaux facteurs contextuels et de mieux comprendre comment ils affectent la nature de la RSE au Vietnam.

Dans la section suivante, nous fournissons un examen complet des contextes institutionnels dans lesquels la gestion et les organisations vietnamiennes opèrent, et montrons que de nombreuses caractéristiques fondamentales, les relations institutionnelles et les compréhensions philosophiques qui se trouvent dans les cultures occidentales n'existent pas dans le contexte vietnamien. Par la suite, trois facteurs contextuels clés dérivés du contexte politique, économique, social et culturel du Vietnam qui montrent des preuves ou ont le potentiel de façonner la nature de la RSE au Vietnam sont suggérés avec un cadre conceptuel. Enfin, nous discutons des processus de facilitation et de résistance entre les facteurs qui influencent davantage le développement de la RSE au Vietnam, avant de terminer par certains domaines recommandés pour des recherches plus poussées.

## **CONCLUSION**

Il ne fait aucun doute que le domaine de la RSE est en train d'émerger avec de nouveaux cadres constamment proposés (Athanasopoulou et Selsky, 2015). Notre document a contribué à ces progrès en proposant un cadre conceptuel qui comprend trois facteurs environnementaux spécifiques qui influencent sans doute la nature de la RSE au Vietnam. Il y a une pénurie de recherches contextuelles sur la RSE au Vietnam, les études existantes ayant tendance à s'appuyer sur des théories et des cadres élaborés à partir d'études menées en Occident pour leurs recherches (Thang et Fassin, 2017; L. T. Tuan, 2017). Cependant, comme le concept de RSE n'est pas bien défini au Vietnam (Tran & Jeppesen, 2016) et qu'il est évident que les hypothèses fondamentales de ces cadres occidentaux peuvent ne pas tenir dans le contexte vietnamien, nous soutenons que tout examen de la RSE au Vietnam sans contextualisation pourrait perpétuer une compréhension superficielle de la RSE et peut donner des résultats invalides. Par conséquent,

un principe majeur de ce document est que la nouveauté du contexte peut remettre en question l'universalité des modèles et des théories existants en matière de RSE, cette proposition proposant explicitement que les particularités du contexte déterminent les limites et la transférabilité des théories et des modèles de RSE.

Notre cadre conceptuel comporte d'importantes implications pratiques. Tout d'abord, en notant la nature multi-niveaux et interconnectée du contexte social, notre étude dresse un tableau significatif de la nature de la RSE au Vietnam et attire l'attention sur l'importance de l'analyse à plusieurs niveaux comme moyen de mieux comprendre comment la RSE devrait être pratiquée au Vietnam. Cette étude, à son tour, peut aider les autorités à comprendre comment l'environnement d'exploitation des affaires peut façonner les décisions en matière de RSE et les gestionnaires à identifier les moyens de gérer plus efficacement l'interaction entre les forces à un niveau contextuel social particulier. En outre, ce document sert d'appel aux éducateurs en gestion au Vietnam pour s'efforcer de déterminer comment un phénomène occidental, tel que la RSE, est pertinent, applicable et conceptualisé dans le contexte de la gestion vietnamienne.

Les futures recherches sur la RSE au Vietnam peuvent se faire sous diverses perspectives afin que des recherches plus sensibles au contexte et à plusieurs niveaux sur la RSE puissent émerger. Premièrement, les recherches futures pourraient utiliser notre cadre pour tester quels facteurs, étudiés par lesquels les perspectives dans différents types organisationnels, ont des influences plus répandues sur la nature de la RSE. Deuxièmement, bien qu'il existe certaines études générales sur la culture nationale et la RSE au Vietnam utilisant la typologie culturelle de Hofstede (Nguyen et Truong, 2016), les chercheurs pourraient aller au-delà de l'utilisation de Hofstede, en examinant la relation entre la RSE et une variété de mouvements sociaux (éducation transformationnelle et transnationale) ou un collectif de valeurs culturelles au Vietnam (comme le nationalisme et le familialisme) pour développer un cadre plus complet de la RSE. En outre, la recherche philosophique peut examiner l'influence de la triple religion au Vietnam (bouddhisme, confucianisme et taoïsme) sur la nature de la RSE, tandis que la recherche en sciences politiques peut être intéressé à examiner les impacts positifs et négatifs potentiels de l'idéologie officielle (comme le marxisme-léninisme et les pensées de Ho Chi Minh) sur la pensée et la réalisation de la RSE au Vietnam pendant la période de transition vers le développement durable au Vietnam. Ce genre d'examen pourrait potentiellement combler une lacune dans la connaissance du rôle de la religion, de l'idéologie socialiste et des régimes hégémoniques sur la RSE. Enfin, il a été souligné que dans la plupart des études sur la RSE, les chercheurs utilisent une conception statique de cohorte qui ignore l'influence contextuelle qui varie avec le temps (Tilt, 2016). Étant donné que les pratiques de RSE et ses fondements ne sont pas constants, la recherche longitudinale sur le développement économique vietnamien pourrait fournir une solide expérience sur le développement de la RSE au Vietnam, reflétant comment les changements fondamentaux dans les systèmes d'exploitation des entreprises pourraient influencer sur la façon dont les organisations gèrent leurs relations au sein de la société. En s'appuyant sur un large éventail de points de vue, les chercheurs en RSE au Vietnam peuvent fournir des contributions uniques qui prennent la littérature de la RSE dans des directions nouvelles et intéressantes.

## **TRANSLATED VERSION: GERMAN**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **ÜBERSETZTE VERSION: DEUTSCH**

Hier ist eine ungefähre Übersetzung der oben vorgestellten Ideen. Dies wurde getan, um ein allgemeines Verständnis der in dem Dokument vorgestellten Ideen zu vermitteln. Bitte entschuldigen Sie alle grammatikalischen Fehler und machen Sie die ursprünglichen Autoren nicht für diese Fehler verantwortlich.

## **EINLEITUNG**



Die Welt ist wohl Zeuge eines echten Wandels in der öffentlichen Wahrnehmung über die Rolle der Wirtschaft in der Gesellschaft. Während die Beiträge der Unternehmen zum Wirtschaftswachstum, zur Schaffung von Wohlstand und zur Schaffung von Arbeitsplätzen eine Selbstverständlichkeit sind, werden den Unternehmen auch Rollen und eine nicht-wirtschaftliche Bedeutung zugeschrieben, die bisher vielleicht nicht erwartet wurde. Es gibt Erwartungen, dass die Unternehmen Lösungen für viele der wichtigsten sozialen und ökologischen Herausforderungen des 21. Jahrhunderts finden werden, wie Wasserzugänglichkeit, globale Erwärmung, Klimawandel und erschwingliche Gesundheitsversorgung (Blowfield & Murray, 2014). Inmitten dieser sich wandelnden Erwartungen stehen Unternehmen weltweit zunehmend unter Druck, Aktivitäten der sozialen Verantwortung von Unternehmen (Corporate Social Responsibility, CSR) anzunehmen oder zu verbessern.

Aus der akademischen Kritik an CSR-Konzepten und -Praktiken geht hervor, dass CSR ein sehr kontextbezogenes und kontingentes Konzept ist (Davidson, 2016). Jüngste Schriften argumentieren, dass CSR, da es sich um die Verantwortung der Unternehmen gegenüber anderen Akteuren in der Gesellschaft handelt, im Kontext dessen untersucht werden muss, wo es praktiziert wird (Doh et al., 2016). Der Kontext wurde jedoch in Länderstudien der CSR (Örtenblad, 2016; Tilt, 2016). Davidson (2016) fand beispielsweise heraus, dass viele frühere Studien theoretische Modelle zitierten und verwendeten, die überwiegend westlich für die CSR-Forschung an Orten wie Indien und China sind. Damit werden Bedenken und Argumente gegen die Anwendbarkeit und Übertragbarkeit von Rahmen und Schlussfolgerungen in den Industrieländern auf diejenigen, die sich entwickeln, in den Mittelpunkt gerückt (Jamali & Karam, 2016).

In diesem Papier entwickeln wir einen mehrstufigen konzeptionellen Rahmen, der aus drei institutionellen Kontextfaktoren besteht, nämlich Tradition, politische Governance und Modernität, um die Natur von CSR in Vietnam zu verstehen. Obwohl wir feststellen, dass die institutionelle Theorie und Whitleys National Business Systems (NBS)-Ansatz maßgeblich dazu beigetragen haben, Analysen von CSR-Vorläufern auf institutioneller Analyseebene zu ergründen (Brammer et al., 2012), achten wir auch darauf, Einschränkungen anzuerkennen, die an die direkte Annahme solcher Rahmenbedingungen für die Prüfung von CSR in Vietnam geknüpft sein können. Die grundlegenden Annahmen dieser Rahmen zentralisieren die Vorherrschaft marktbasierter Organisationsformen in liberalen Marktwirtschaften, die durch kohärente Governance-Systeme, strenge Regulierungsaufsicht und Durchsetzung vertraglicher Rechte unterstützt werden (Jamali & Karam, 2016). Diese kontextuellen institutionellen Regelungen, wie sie im nächsten Abschnitt erörtert werden, sind jedoch im Falle Vietnams nicht offensichtlich, da sie eine Geschichte dysfunktionaler Märkte hatten, die durch willkürliche Strafverfolgung, bürokratische Inkonsistenz und Korruption unterstrichen wurden (Vuong, 2014). Daher versucht unser Papier, bestehende Kerntheorien im CSR-Bereich zu verfeinern und zu erweitern, indem ein alternativer Rahmen entwickelt wird, der explizit an die eigentümlichen institutionellen Konstellationen gebunden ist, die für Vietnam charakteristisch sind.

Unser Papier leistet drei wichtige theoretische Beiträge. Erstens, durch die Kontextualisierung des institutionellen Denkens im vietnamesischen Kontext, befasst sich unser Modell mit der Komplexität und den Inkonsistenzen der institutionellen Theorie, von der angenommen wird, dass es an Erklärungskraft von CSR-bezogenen Phänomenen in Vietnam mangelt (Tran & Jeppesen, 2016). Zweitens erfassen wir die inhärente Komplexität des Kontexts, indem wir einen mehrstufigen Rahmen innerhalb des sozialen Kontexts von CSR in unser Modell integrieren. Dies wiederum kann ein verfeinertes Verständnis der individuellen und organisatorischen Überzeugungen, Einstellungen und Praktiken vermitteln, die möglicherweise die Interpretationen von CSR- und CSR-bezogenen Verhaltensweisen in Vietnam beeinflussen. Dies führt auch zu unserem dritten Beitrag, der die reiche Einsicht dieser Studie in die Verbindungen zwischen der Natur der CSR und Vietnams traditionellen philosophischen Grundlagen, der Entwicklung und Struktur der vietnamesischen Wirtschaft und ihren sich verändernden Managementsystemen bietet. Diese Bemühungen bieten dann eine grundlegende Grundlage für den zukünftigen CSR-Diskurs, insbesondere auf Parametern, die CSR-Konzeptualisierungen (CSR Thinking) und die Implementierung von CSR (CSR Doing) in Vietnam erklären.

**Theoretischer Ansatz, Methoden und Umfang der Studie**

Theoretisch wird dieses Papier durch zwei besondere Standpunkte untermauert. Der eine ist der institutionelle Ansatz, der es ermöglicht, CSR im Kontext einer Wirtschaft zu befinden, die sich vom klassischen sozialistischen System zu einer sozialistischen Marktwirtschaft mit erheblichem Einfluss des Staates gewandelt hat. Der zweite Ansatz ist der symbolische Interaktionismus, der auf der Prämisse beruht, dass Menschen auf der Grundlage ihrer assoziierten Bedeutung auf Dinge reagieren, und diese Bedeutungen werden von sozialer Interaktion abgeleitet und durch Interpretation verändert (Blumer, 1986). Dieses Paradigma unter der Epistemologie des Sozialkonstruktivismus argumentiert, dass die Natur der CSR nicht nur das Ergebnis institutioneller Zwänge ist, sondern sozial konstruiert wurde und daher offen für Verhandlungen und Veränderungen ist (Hacking, 2003). Mit anderen Worten, beide Ansätze legen nahe, dass CSR als ein aufgestelltes Phänomen betrachtet werden sollte und seine Bedeutungen nicht fixiert oder unvermeidlich sind, da sie das Produkt historischer Ereignisse, sozialer Kräfte und Ideologie sind.

Es ist auch erwähnenswert, dass der Begriff CSR eine lange und vielfältige Geschichte in der Literatur hat, aber es gibt keine allgemein akzeptierte Definition von CSR (Cochran, 2007). Dieses Papier beabsichtigt nicht, eine bestimmte Definition anzunehmen oder zu verteidigen, da diese außerhalb des bereichspolitischen Bereichs liegt. Für die Zwecke dieses Papiers ist CSR jedoch als oberischer Begriff konzipiert, der die Vielfalt der Art und Weise erfasst, wie Geschäftsbeziehungen mit der Gesellschaft definiert, verwaltet und praktiziert werden (Frynas & Yamahaki, 2016).

Dieses konzeptionelle Papier basiert ausschließlich auf einer kritischen Überprüfung und Analyse der Literatur, und es wurden verschiedene Methoden verwendet, um die Daten zu sammeln. Erstens haben wir mit Google Scholar systematisch nach Fachzeitschriftenartikeln und Buchkapiteln gesucht, die in englischer Sprache verfasst wurden und sich auf den politischen, wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Kontext Vietnams bezogen. Zweitens wurden Artikel über CSR im Allgemeinen und CSR in Vietnam im Besonderen unter Verwendung von drei wichtigen Unternehmens- und Managementdatenbanken der wissenschaftlichen Forschung gesammelt, darunter Web of Science, Scopus und Business Source Premier (EBSCO). Da CSR verschiedene Synonyme oder alternative Labels hat, haben wir neben der Suche nach den Schlüsselbegriffen wie "Corporate Social Responsibility" und "Vietnam" in Titel, Thema und/oder Abstracts auch die folgenden CSR-bezogenen Schlüsselwörter, nämlich "Corporate Sustainability", "Corporate Responsibility", "Stakeholder Management", "Corporate Social Responsiveness", "Corporate Social Performance" und "Corporate Citizenship" in unsere Suchkriterien aufgenommen. Unsere Stichprobe der CSR-Forschung in Vietnam konzentrierte sich auf eine zielgerichtete und nicht auf erschöpfende Methode zugunsten eines thematisch orientierten Ansatzes zur Literaturintegration und -analyse. So haben wir unsere Suche innerhalb eines Zeitraums von 17 Jahren, von 2000 bis 2017, eingeschränkt und alle ausgewählten Papiere wurden überprüft, um sicherzustellen, dass sie für CSR relevant sind. Diese Art der Überprüfung steht im Einklang mit anderen einflussreichen und viel zitierten Rezensionen in der CSR-Literatur (siehe z. B. Crane & Glozer, 2016; Lockett, Moon, & Visser, 2006; Moon & Shen, 2010). Es ist jedoch erwähnenswert, dass unsere Datenabdeckung angesichts des Status wissenschaftlicher Veröffentlichungen über Sozialwissenschaften in Vietnam – einem Bereich, der oft wegen geringer Produktivität kritisiert wird (Ho et al., 2017), breiter ist als die Kriterien, die bei früheren Überprüfungen verwendet wurden, da sie es ermöglicht, die Bedeutung und Die Erläuterungen der Ergebnisse zu untersuchen.

Der Hauptzweck dieses Prozesses besteht nicht nur darin, so viele Details über den vietnamesischen institutionellen Kontext und seine Beziehung zu Organisationsstruktur und -prozess zu sammeln, sondern auch Einblicke in die Entwicklung der CSR-Literatur in und in Bezug auf Vietnam zu gewinnen. Um die Kohärenz in dem, was wir als institutionelle Ebene bezeichnen, zu erhalten, verwenden wir eine Definition, die sich aus der institutionellen Theorie ableitet, bei der Institutionen als "soziale Strukturen definiert werden, die ein hohes Maß an Resilienz erreicht haben" (Scott, 2001, S. 48). Nach Scotts institutioneller Theorie haben wir dann einen iterativen, konstanten Vergleichsansatz gewählt, der Beobachtungen diskutiert und Gemeinsamkeiten und Divergenzen zwischen und zwischen der Literatur gegen die drei Säulen der Institutionen – kognitiv, normativ und regulativ – identifiziert, um die wichtigsten kontextuellen Faktoren zu erforschen und zu identifizieren und zu verstehen, wie sie die Natur der CSR in Vietnam beeinflussen.

Im nächsten Abschnitt geben wir einen umfassenden Überblick über die institutionellen Rahmenbedingungen, in denen vietnamesisches Management und Organisationen tätig sind, und zeigen, dass viele grundlegende Merkmale, institutionelle Beziehungen und philosophische Syden, die in westlichen Kulturen zu finden sind, im vietnamesischen Kontext nicht existieren. Im Anschluss daran werden drei wichtige Kontextfaktoren vorgeschlagen, die sich aus dem politischen, wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Kontext Vietnams ableiten und Dies belegen oder das Potenzial haben, die Natur der CSR in Vietnam zu gestalten, zusammen mit einem konzeptionellen Rahmen. Schließlich diskutieren wir die Prozesse der Erleichterung und Resistenz zwischen den Faktoren, die die Entwicklung von CSR in Vietnam weiter beeinflussen, bevor wir mit einigen empfohlenen Bereichen für weitere Forschung enden.

## **SCHLUSSFOLGERUNG**

Es besteht kein Zweifel, dass der Bereich der CSR in einem Zustand der Entstehung mit neuen Rahmen ständig vorgeschlagen wird (Athanasopoulou & Selsky, 2015). Unser Papier hat zu diesem Fortschritt beigetragen, indem es einen konzeptionellen Rahmen vorgeschlagen hat, der drei spezifische institutionelle Kontextfaktoren enthält, die wohl die Natur der CSR in Vietnam beeinflussen. Es mangelt an kontextsensitiver Forschung über CSR in Vietnam, wobei bestehende Studien tendenziell auf Theorien und Rahmenbedingungen beruhen, die aus Studien entwickelt wurden, die im Westen für ihre Untersuchung durchgeführt wurden (Thang & Fassin, 2017; L. T. Tuan, 2017). Da jedoch der Begriff CSR in Vietnam nicht genau definiert ist (Tran & Jeppesen, 2016) und es offensichtlich ist, dass die grundlegenden Annahmen dieser westlichen Rahmen im vietnamesischen Kontext nicht durchhalten können, argumentieren wir, dass jede Untersuchung von CSR in Vietnam ohne Kontextualisierung das oberflächliche Verständnis von CSR verewigen und ungültige Ergebnisse hervorbringen könnte. Daher ist ein wesentlicher Grundsatz dieses Papiers, dass die Neuheit des Kontextes die Universalität bestehender CSR-Modelle und -Theorien in Frage stellen kann, wobei dieser Satz ausdrücklich vorschlägt, dass die Besonderheiten des Kontextes die Grenzen und übertragbaren CSR-Theorien und -Modelle bestimmen.

Unser konzeptioneller Rahmen hat wichtige praktische Implikationen. Erstens zeichnet unsere Studie, indem sie die mehrstufige und miteinander verbundene Natur des sozialen Kontexts annimmt, ein aussagekräftiges Bild der Natur von CSR in Vietnam und lenkt die Aufmerksamkeit auf die Bedeutung einer mehrstufigen Analyse als Mittel, um ein tieferes Verständnis dafür zu erlangen, wie CSR in Vietnam praktiziert werden sollte. Diese Studie wiederum kann den Behörden helfen zu verstehen, wie das Geschäftsumfeld CSR-Entscheidungen und Manager beeinflussen kann, um zu ermitteln, wie das Zusammenspiel zwischen Kräften auf einer bestimmten sozialen Kontextebene effektiver zu handhaben ist. Darüber hinaus dient dieses Papier als Aufruf an Management-Pädagogen in Vietnam, sich darum zu bemühen, herauszufinden, wie ein westliches Phänomen wie CSR im Kontext des vietnamesischen Managements relevant, anwendbar und konzeptionell ist.

Zukünftige Untersuchungen von CSR in Vietnam können aus verschiedenen Perspektiven erfolgen, so dass eine kontextsensitivere und mehrstufige CSR-Forschung entstehen kann. Erstens könnte die zukünftige Forschung unseren Rahmen nutzen, um zu testen, welche Faktoren, untersucht, mit welchen Perspektiven in verschiedenen Organisationstypen, einen stärkeren Einfluss auf die Natur von CSR haben. Zweitens: Obwohl es einige allgemeine Studien über nationale Kultur und CSR in Vietnam mit Hofstedes kultureller Typologie gibt (Nguyen & Truong, 2016), könnten Forscher über die Nutzung von Hofstede hinausgehen und die Beziehung zwischen CSR und einer Vielzahl von sozialen Bewegungen (transformationale und transnationale Bildung) oder ein Kollektiv kultureller Werte in Vietnam (wie Nationalismus und Familialismus) betrachten, um einen umfassenderen Rahmen von CSR zu entwickeln. Darüber hinaus kann die philosophische Forschung den Einfluss der Dreifachreligion in Vietnam (Buddhismus, Konfuzianismus und Daoismus) auf die Natur der CSR untersuchen, während die politikwissenschaftliche Forschung daran interessiert sein könnte, mögliche positive und negative Auswirkungen der offiziellen Ideologie (wie Marxismus-Leninismus und Ho-Chi Minhs Gedanken) auf das CSR-Denken und Tun in Vietnam während der Übergangszeit hin zu einer nachhaltigen Entwicklung in Vietnam zu untersuchen. Diese Art der Prüfung könnte potenziell eine Wissenslücke über die Rolle der

Religion, der sozialistischen Ideologie und der hegemonialen Regime auf CSR füllen. Zu guter Letzt wurde darauf hingewiesen, dass Forscher in den meisten Studien von CSR ein statisches Kohortendesign verwenden, das kontextuellen Einfluss ignoriert, der mit der Zeit variiert (Tilt, 2016). Da die CSR-Praktiken und ihre Grundlagen nicht konstant sind, könnte die Längsschnittforschung über die vietnamesische wirtschaftliche Entwicklung einen reichen Hintergrund für die Entwicklung von CSR in Vietnam liefern, was widerspiegelt, wie grundlegende Veränderungen in den Geschäftsbetriebssystemen die Art und Weise beeinflussen könnten, wie Organisationen ihre Beziehungen innerhalb der Gesellschaft verwalten. Indem sie aus einer Breitenpalette von Ansichten schöpfen, können CSR-Gelehrte in Vietnam einige einzigartige Beiträge liefern, die die Literatur von CSR in neue und interessante Richtungen bringen.

## **TRANSLATED VERSION: PORTUGUESE**

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

## **VERSÃO TRADUZIDA: PORTUGUÊS**

Aqui está uma tradução aproximada das ideias acima apresentadas. Isto foi feito para dar uma compreensão geral das ideias apresentadas no documento. Por favor, desculpe todos os erros gramaticais e não responsabilize os autores originais responsáveis por estes erros.

## **INTRODUÇÃO**

O mundo está, sem dúvida, a testemunhar uma mudança genuína na percepção pública sobre o papel dos negócios na sociedade. Embora as contribuições empresariais para o crescimento económico, a criação de riqueza e o emprego sejam um dado adquirido, as empresas também estão a ser atribuídas funções e um significado não económico que talvez não se esperasse anteriormente. Há expectativas de que os negócios venham a encontrar soluções para muitos dos principais desafios sociais e ambientais do século XXI, como a acessibilidade à água, o aquecimento global, as alterações climáticas e os cuidados de saúde a preços acessíveis (Blowfield & Murray, 2014). No meio deste conjunto de expectativas em mudança, as empresas em todo o mundo enfrentam uma pressão crescente para adotar ou melhorar as atividades de responsabilidade social das empresas (RSE).

Emergindo da crítica académica aos conceitos e práticas da RSE, tem havido um reconhecimento crescente de que a RSE é um conceito altamente contextual e contingente (Davidson, 2016). Os escritos recentes argumentam que, dado que a RSE está preocupada com as responsabilidades das empresas em relação a outros intervenientes na sociedade, ela precisa de ser estudada no contexto onde está a ser praticada (Doh et al., 2016). No entanto, o contexto não tem sido extensivamente prosseguido em estudos de países de RSE (Örtenblad, 2016; Inclinação, 2016). Davidson (2016), por exemplo, descobriu que muitos estudos anteriores citavam e usavam modelos teóricos que são predominantemente ocidentais para a investigação da RSE em lugares como a Índia e a China. Consequentemente, isto coloca em foco preocupações e argumentos contra a aplicabilidade e transferibilidade de quadros e conclusões feitas nos países desenvolvidos para aqueles que estão em desenvolvimento (Jamali & Karam, 2016).

Neste documento, desenvolvemos um quadro conceptual multinível, constituído por três fatores contextuais institucionais, nomeadamente a tradição, a governação política e a modernidade, para compreender a natureza da RSE no Vietname. Embora notando que a teoria institucional e a abordagem dos Sistemas Empresariais Nacionais (NBS) de Whitley têm sido fundamentais na fundamentação das análises de antecedentes da RSE a nível institucional (Brammer et al., 2012), temos também o cuidado de reconhecer limitações que podem estar ligadas à adoção direta de tais quadros para examinar a RSE no Vietname. Os pressupostos fundamentais destes quadros centralizam a predominância de formas de organização baseadas no mercado nas economias de mercado liberais, que são apoiadas através de sistemas coerentes de governação, de uma forte fiscalização regulamentar e da aplicação dos direitos contratuais

(Jamali & Karam, 2016). No entanto, estes acordos institucionais contextuais, como será discutido na secção seguinte, não são evidentes no caso do Vietname, uma vez que têm tido um historial de mercados disfuncionais, sublinhados pela aplicação arbitrária da lei, pela inconsistência burocrática e pela corrupção (Vuong, 2014). Por conseguinte, o nosso trabalho procura aperfeiçoar e alargar as teorias fundamentais existentes no domínio da RSE, desenvolvendo um quadro alternativo que está explicitamente ligado às peculiares constelações institucionais características do Vietname.

O nosso trabalho dá três importantes contribuições teóricas. Em primeiro lugar, ao contextualizar o pensamento institucional no contexto vietnamita, o nosso modelo aborda e supera a complexidade e inconsistências da teoria institucional que se acredita não ter poder explicativo de fenómenos relacionados com a RSE no Vietname (Tran & Jeppesen, 2016). Em segundo lugar, capturamos a complexidade inerente do contexto incorporando um quadro multinível no contexto social da RSE no nosso modelo. Isto, por sua vez, pode proporcionar uma compreensão refinada das crenças, atitudes e práticas individuais e organizacionais que podem influenciar as interpretações dos comportamentos relacionados com a RSE e a RSE no Vietname. Isto também dá origem à nossa terceira contribuição, que é a rica perceção que este estudo oferece nas ligações entre a natureza da RSE e as fundações filosóficas tradicionais do Vietname, a evolução e estrutura da economia vietnamita e os seus sistemas de gestão em mudança. Este esforço constitui, então, uma base fundamental para o futuro discurso da RSE, em particular sobre parâmetros que explicam as conceptualizações da RSE (Pensamento da RSE) e a implementação da RSE (CSR Doing) no Vietname.

### **Abordagem Teórica, Métodos E Âmbito Do Estudo**

Teoricamente, este documento é apoiado por dois pontos de vista específicos. Uma delas é a abordagem institucional que permite que a RSE se situe no contexto de uma economia que se transformou do sistema socialista clássico, para uma economia de mercado socialista com uma influência considerável do Estado. A segunda abordagem é o inter-interação simbólico que se baseia na premissa de que as pessoas agem em relação às coisas com base no seu significado associado, e estes significados são derivados da interação social e modificados através da interpretação (Blumer, 1986). Este paradigma sob a epistemologia do construcionismo social argumenta que a natureza da RSE não é apenas o resultado de pressões institucionais, mas foi construído socialmente e, portanto, está aberto à negociação e à mudança (Hacking, 2003). Por outras palavras, ambas as abordagens sugerem que a RSE deve ser encarada como um fenómeno situado e os seus significados não são fixos ou inevitáveis, uma vez que são produto de acontecimentos históricos, forças sociais e ideologia.

Vale também a pena notar que o conceito de RSE tem tido uma longa e diversificada história na literatura, mas não existe uma definição geralmente aceite de RSE (Cochran, 2007). Este documento não pretende adotar ou defender uma definição específica, dado que esta está fora do âmbito do âmbito atual. No entanto, para efeitos deste trabalho, a RSE é concebida como um termo de guarda-chuva que captura a variedade de formas pelas quais as relações comerciais com a sociedade estão a ser definidas, geridas e praticadas (Frynas & Yamahaki, 2016).

Este trabalho conceptual baseia-se apenas numa revisão crítica e análise da literatura, e vários métodos foram usados para recolher os dados. Em primeiro lugar, usando o Google Scholar, procurámos sistematicamente artigos de revistas e capítulos de livros escritos em inglês relacionados com o contexto político, económico, social e cultural do Vietname. Em segundo lugar, foram recolhidos artigos sobre a RSE em geral e a RSE no Vietname, em particular, utilizando três bases de dados-chave de investigação científica e de gestão, incluindo a Web of Science, a Scopus e a Business Source Premier (EBSCO). Como a RSE tem vários sinónimos ou rótulos alternativos, além de procurar os termos-chave, tais como "responsabilidade social corporativa" e "Vietname" no título, tópico e/ou resumos, incluímos também as seguintes palavras-chave relacionadas com a RSE, nomeadamente "sustentabilidade corporativa", "responsabilidade corporativa", "gestão de stakeholders", "capacidade social corporativa", "desempenho social corporativo" e "cidadania corporativa" nos nossos critérios de pesquisa. A nossa amostragem da investigação da RSE no Vietname centrou-se num método purposivo e não exaustivo, a favor de uma abordagem temática da inclusão e análise da literatura. Assim, restringimos a nossa busca num período de 17 anos recente, de 2000 a 2017 e todos os documentos selecionados foram verificados duas vezes para

garantir que eram relevantes para a RSE. Este tipo de revisão é consistente com outras críticas influentes e amplamente citadas na literatura da RSE (Ver, por exemplo, Crane & Glozer, 2016; Lockett, Moon, & Visser, 2006; Moon & Shen, 2010). No entanto, vale a pena notar que, dado o estatuto das publicações científicas sobre ciências sociais no Vietname – um campo frequentemente criticado por ter baixa produtividade (Ho et al., 2017), a nossa cobertura de dados é mais vasta do que os critérios utilizados por revisões anteriores, pois permite explorar o significado e as explicações das descobertas.

O principal objetivo deste processo não é apenas reunir tantos detalhes sobre o contexto institucional vietnamita e a sua relação com a estrutura e o processo organizacionais, mas também obter informações sobre o desenvolvimento da literatura da RSE no e relacionado com o Vietname. Para manter a coerência naquilo a que nos referimos como nível institucional, usamos uma definição derivada da teoria institucional onde as instituições são definidas como "estruturas sociais que atingiram um alto grau de resiliência" (Scott, 2001, p. 48). De acordo com a teoria institucional de Scott, adotamos então uma abordagem iterativa e constante de comparação, discutindo observações e identificando comunhões e divergências entre a literatura contra os três pilares das instituições – cognitivas, normativas e regulativas – de forma a explorar e identificar os fatores contextuais fundamentais e a compreender melhor como afetam a natureza da RSE no Vietname.

Na secção seguinte, fornecemos uma revisão exaustiva dos cenários institucionais em que a gestão e as organizações vietnamitas operam, e mostramos que muitas características fundamentais, relações institucionais e entendimentos filosóficos que se encontram nas culturas ocidentais não existem no contexto vietnamita. A seguir, são sugeridos três fatores contextuais fundamentais derivados do contexto político, económico, social e cultural do Vietname que mostrem provas ou tenham o potencial de moldar a natureza da RSE no Vietname, juntamente com um quadro conceptual. Por último, discutimos os processos de facilitação e resistência entre os fatores que influenciam ainda mais o desenvolvimento da RSE no Vietname, antes de terminar com algumas áreas recomendadas para mais investigação.

## CONCLUSÃO

Não há dúvida de que o campo da RSE está em estado de emergência com novos quadros constantemente propostos (Athanasopoulou & Selsky, 2015). O nosso trabalho contribuiu para esse progresso propondo um quadro conceptual que inclui três fatores contextuais institucionais específicos que influenciam indiscutivelmente a natureza da RSE no Vietname. Há uma escassez de investigação sensível ao contexto sobre a RSE no Vietname, com estudos existentes tendendo a basear-se em teorias e quadros desenvolvidos a partir de estudos realizados no Ocidente para a sua investigação (Thang & Fassin, 2017; L. T. Tuan, 2017). No entanto, como o conceito de RSE não está bem definido no Vietname (Tran & Jeppesen, 2016) e é evidente que os pressupostos fundamentais destes quadros ocidentais podem não se manter no contexto vietnamita, argumentamos que qualquer exame da RSE no Vietname sem contextualização pode perpetuar uma compreensão superficial da RSE e pode produzir resultados inválidos. Portanto, um dos principais princípios deste trabalho é que a novidade do contexto pode desafiar a universalidade dos modelos e teorias de RSE existentes, com esta proposta a propor explicitamente que as peculiaridades do contexto determinam as fronteiras e a transferibilidade das teorias e modelos da RSE.

O nosso quadro conceptual tem implicações práticas importantes. Em primeiro lugar, observando a natureza multi-nível e interligada do contexto social, o nosso estudo traça uma imagem significativa da natureza da RSE no Vietname e canaliza a atenção para a importância da análise a vários níveis como forma de obter uma compreensão mais profunda da forma como a RSE deve ser praticada no Vietname. Este estudo, por sua vez, pode ajudar as autoridades a entender como o ambiente de operação empresarial pode moldar as decisões e gestores da RSE para identificar as formas de gerir a interação entre forças a um determinado nível de conexão social de forma mais eficaz. Além disso, este trabalho serve como um apelo para que os educadores de gestão no Vietname se esforcem por verificar como um fenómeno ocidental, como a RSE, é relevante, aplicável e conceptualizado no contexto da gestão vietnamita.

A futura investigação da RSE no Vietname pode prosseguir a partir de diversas perspetivas, de modo a que possam emergir investigações mais sensíveis ao contexto e multinível de RSE. Em primeiro lugar, a

investigação futura poderá utilizar o nosso quadro para testar quais os fatores, estudados por quais perspectivas em diferentes tipos organizacionais, têm influências mais abrangentes na natureza da RSE. Em segundo lugar, embora existam alguns estudos gerais de cultura nacional e RSE no Vietname utilizando a tipologia cultural de Hofstede (Nguyen & Truong, 2016), os investigadores podem ir além do uso de Hofstede, olhando para a relação entre a RSE e uma variedade de movimentos sociais (educação transformadora e transnacional) ou um coletivo de valores culturais no Vietname (como o nacionalismo e o familialismo) para desenvolver um quadro mais abrangente de crs. Além disso, a investigação filosófica pode examinar a influência da religião tripla no Vietname (budismo, confucionismo e danoismo) na natureza da RSE, enquanto a investigação em ciência política pode estar interessada em examinar potenciais impactos positivos e negativos da ideologia oficial (como o marxismo-leninismo e os pensamentos de Ho Chi Minh) no pensamento da RSE e no vietname durante o período de transição para o desenvolvimento sustentável no Vietname. Este tipo de exame poderia potencialmente preencher uma lacuna no conhecimento sobre o papel da religião, da ideologia socialista e dos regimes hegemónicos na RSE. Por último, mas não menos importante, tem sido apontado que na maioria dos estudos da RSE, os investigadores empregam um design de coorte estático que ignora a influência contextual que varia com o tempo (Tilt, 2016). Dado que as práticas da RSE e os seus fundamentos não são constantes, a investigação longitudinal sobre o desenvolvimento económico vietnamita poderia fornecer uma base rica sobre o desenvolvimento da RSE no Vietname, refletindo como as mudanças fundamentais nos sistemas operativos empresariais poderiam afetar a forma como as organizações gerem as suas relações na sociedade. Ao tirar partido de uma vasta gama de pontos de vista, os estudiosos da RSE no Vietname podem fornecer algumas contribuições únicas que levam a literatura da RSE para novas e interessantes direções.