

Influential Article Review - Homeownership, Urban Incorporation, and the Contentment of Foreigners: A Chinese Outlook

Randall Fox

Monique Price

This paper examines home ownership. We present insights from a highly influential paper. Here are the highlights from this paper: In the literature on the migrant phenomenon in China, homeownership, city integration, and sense of happiness have all been examined, yet the synergetic relationship among these three factors has not been fully discussed. This study uses the 2012 National Dynamic Monitoring Database of Migrants created by the National Health and Family Planning Commission of China to explore the cooperative relationship between migrants' homeownership, city integration and the sense of happiness. Generally, renting houses reduces migrants' sense of happiness. However, with migrants' greater integration into the place to which they have migrated, the sense of happiness of migrants who live in rental houses is enhanced to a greater degree than those who live in their own houses. This phenomenon is clear among migrants who have moved from less developed regions to developed regions and among those who have moved relatively longer geographical distances. This study demonstrates a city integration mechanism through which homeownership influences migrants' sense of happiness. We contribute to happiness economics research and propose a scientific basis for speeding up new urbanization as well as improving a housing system which encourages both house renting and purchasing in China. For our overseas readers, we then present the insights from this paper in Spanish, French, Portuguese, and German.

Keywords: *Homeownership, City integration, Sense of happiness, China, Rental house, Migrants, Urbanization, Hukou*

SUMMARY

- The results of the Ologit regression test of the full sample are reported in Table 5. Columns and show the coefficients of the main regression. Regression results controlled with the city-fixed effect are reported in column and results not controlled with the city-fixed effect but with city-level variables are reported in column . As the estimation coefficients of the Ologit regression cannot reflect the degree of influence of the explaining variables on the explained variables, as would be the case in an OLS regression, we can only judge the general relationship between explaining variables and explained variables by estimating the coefficients' direction and statistical significance. Therefore, we calculate the marginal effects of the explaining variables on «Happiness» respectively which are reported in columns -. Table 5 shows that buying houses and improving migrants' city integration can both enhance their sense of happiness. However, the interaction item between buying houses and

city integration is negative, which implies that a negative synergistic effect on the sense of happiness exists. The renters' sense of happiness will be enhanced more than the homeowners with an increase in their city integration level.

- The marginal effect reflects the changes in the corresponding probability of every value of «Happiness» with one unit of change of the independent variables. We use the traditional marginal effect calculation method which calculates the mean value of all samples and then calculates the marginal effect in every mean value point.
- Ologit results of heterogeneous migrants. Compared with less developed regions, developed regions have higher levels of economic development, more employment opportunities and more quality educational and medical resources, which attract many skilled people. Therefore, competition is more intense in the developed regions and it is harder for unskilled or uneducated migrants, especially for renter migrants to integrate. For migrants who rent housing, city integration and sense of happiness are both at such a low level that the space for improvement is relatively large and increasing city integration can enhance their sense of happiness more significantly. By contrast, city integration and sense of happiness for migrants who moved from undeveloped regions and already own their houses are both higher so that the improvement effect is not prominent.
- Adjustments to the subsamples' definitions. As mentioned above, migration directions are distinguished by province-level GDP per capita which can reflect different regional economic development levels. In reality, people do not contrast economic development differences between two places by accurately comparing the per capita GDP but through their own perceptions. For example, it is generally accepted that the middle and western regions of China have relatively low economic development levels and the eastern part of China is more developed and has more employment opportunities.
- Ologit results of heterogeneous migrants under a new definition. After redefining the migration direction heterogeneity, we find that the interaction item «IntegrationBuyhouse» is not significant in the «falling» migration subsample, but still significant and negative at the 1% level in the «ascending» migration subsample.
- Advanced solution to the endogeneity problem. City integration and migrants' sense of happiness interact as both cause and effect. Specifically, people's city integration situations are affected by their own happiness levels. For migrants with a higher sense of happiness, their inner driving force to integrate into new living environments is also stronger. So even if it is hard to integrate into new societies, strong desires can help them positively integrate. Since we focus on the effect of city integration on the sense of happiness of migrants, it is necessary to use the instrumental variables method to further solve this endogeneity problem.
- Accordingly, we first follow Lian et al. and choose the urban unemployment rate of the migrants' hukou-located provinces in 2012 as one of the instrumental variables, i.e., «Unemprate.» The data is derived from the China Statistical Yearbook 2013.
- CMP regression results. Column in Table 8 shows the full sample's regression results. The results of the first stage are not reported; the first instrumental variable «Unemprate» is positively correlated with «Integration,» and the second instrumental variable «Pulimit» is negatively correlated with «Integration,» both of which are significant at the 1% level.
- Redefinition of City integration. The city integration variable noted above is constructed based on fuzzy set theory. We then use the Principal Component Analysis to remeasure this main variable and retest all the hypotheses as robustness tests.

HIGHLY INFLUENTIAL ARTICLE

We used the following article as a basis of our evaluation:

Zhang, S., Hou, C., & Chen, J. (2019). Homeownership, city integration, and the sense of happiness of migrants in urban China. *Frontiers of Business Research in China*, 13(1), 1–20.

This is the link to the publisher's website:
<https://fbr.springeropen.com/articles/10.1186/s11782-019-0050-5>

INTRODUCTION

Due to the household registration (hukou) system, there are two types of internal migrant populations in China: The first one is a group of people who migrate by transferring their hukou, and the second one is a mix of migrants whose hukou is still in their hometown. In this paper, we focus on the latter type of migrants. Since the 1990s, China has seen increasingly accelerated population movements. According to the 2016 China Migration Population Development Report, the number of migrants in China amounts to 247 million, accounting for 18% of the total population with the average migrant family size reaching 2.61. Also, according to the 2014 National New Urbanization Plan in China, there will be more than 200 million migrants to cities by 2020 with the movement of whole families more common. Such a large scale population flow contributes to the economic growth of the migration destination areas; however, the migrant population cannot be truly integrated into urban society and identified as locals because of the restrictions of the household registration system. This leads to a pseudo-urbanization phenomenon in migration destination cities. At the same time, with apparent differences in income, culture and beliefs between migrants and locals, migrants are prone to be anxious in unfamiliar places. Therefore, a sense of happiness for these migrants may be weakened to some extent. This uncomfortable sentiment may stimulate social contradictions and even contribute to the formation of various social strata. For instance, “Beipiao,” a popular term describing this integration situation in Beijing and the psychology of the migrant population, is used for a group of migrants who live without fixed residences and are unable to integrate into the local society and thus lack the sense of happiness and security. In addition, it reflects the fact that having proper housing determines, to some extent, whether a migrant can integrate into a new place and participate in the social life of that place thoroughly or not.

Since the State Council issued the house purchase restriction policy (“Guo Shi Tiao”) in 2010, local governments have also introduced relevant house purchase policies to prevent housing prices from becoming overheated. Generally, most of the housing purchase restriction policies limit the number of houses a resident can buy. For those people without hukou, the number of houses they are permitted to purchase is always less than that of local residents. The purchasing procedure is also more complicated and several cities do not allow residents without hukou to buy houses at all. This policy has been successful in supporting the government’s stated goal, i.e., “housing is for living in, not for speculation,” but it creates significant difficulties for migrants without hukou in integrating into their new places of residence.

Given the heterogeneity of the migration population in China, this paper uses the 2012 National Dynamic Monitoring Database of Migrants created by the National Health and Family Planning Commission of China, and explores the cooperative relationship between their homeownership, integration into the places they have migrated to (in this paper referred to as “city integration”, as the most common type of migration in China is to urban areas) and sense of happiness. Firstly, our empirical work illustrates that renting houses indeed reduces migrants’ sense of happiness; the sense of happiness of the migrant population who lives in rental housing, however, can be improved to a greater degree than those who live in their own houses. Therefore, in the long run, the conclusion that renting houses weakens migrants’ sense of happiness depends on their levels of city integration. Secondly, we examine whether this phenomenon differs among different kinds of migrant populations. From the perspective of the heterogeneity of flow directions, we divide migrants into two subsamples. One includes migrants with an “ascending” migration experience, that is, migrating from less developed regions to developed regions; the other includes migrants with a “falling” migration experience, migrating from developed regions to less developed regions. With respect to flow distance heterogeneity, the migrant population can also be divided into two groups: people migrating on a small scale and people migrating on a larger scale. Our empirical evidence shows that compared to people who have “falling” experiences, the connection between housing and sense of

happiness is more significant in those who have “ascending” experiences. In addition, this is especially obvious among people who have moved relatively longer geographical distances.

Generally, the existing literature notes that owning houses can significantly improve residents’ sense of happiness for several different reasons. First, a fixed living place provides a family with a better living environment and quality of life. Therefore, a family member’s subjective sense of happiness can be substantially improved (Bucchianeri 2009). Secondly, children who live in their own houses are less likely to have developmental problems, and perform better in school (Haurin et al. 2002; Stephen and Ezati 2017; Whelan 2017). Furthermore, in China, the relationship between education and housing status is close in that schools often only accept children whose families own a house in the school’s neighborhood. In this way, their sense of happiness can be significantly enhanced. Thirdly, owning a house can improve homeowners’ life satisfaction and encourage them to participate in voluntary and political activities to some extent (Rohe and Stegman 1994). Finally, compared with living in rental housing, purchasing a house and owning property can offer homeowners many benefits. Since housing has social value and a wealth effect, rising house prices can significantly reduce the sense of happiness of renters, but can significantly improve that of householders (Bostic et al. 2009). Also, housing has a mortgage function, which helps homeowners to alleviate liquidity constraints and reduce preventive savings, which contributes to a sense of happiness. While housing has both residential attributes and asset attributes, it is likely that it enhances a migrant’s sense of happiness mainly via residential attributes rather than asset attributes.

Most of the domestic and foreign research on housing and the integration of migrants into a city comes from the perspective of housing status. In previous research it was found that having a place of residence is one of the prerequisites for peoples’ social integration (Anderson 1993; Pleace 1998). Furthermore, researchers have explored the impacts of housing heterogeneity on city integration. For example, Dorvil et al. (2005) study four different living modes of patients with mental illness and find that different residence forms have different influences on the patients’ integration. An appropriate residence is the basis of social integration. Yang (2015) explores the social integration of people with various housing types and finds that low-rent housing can improve migrant workers’ city integration levels. In addition, there is literature that explores the relationship between housing and migrants’ city integration from the perspective of integration barriers. House prices in first-tier cities have a screening effect on migrants. People who have migrated from rural areas to urban areas often have lower levels of integration into the city and poorer living environments than local residents. In addition, it is also found that residents’ city integration and subjective sense of happiness also have significant positive correlations (Li et al. 2018).

To sum up, a strong association between homeownership, city integration and sense of happiness has been found in previous research. This paper explores the cooperative relationship between migrants’ homeownership, city integration and sense of happiness from three new perspectives. Firstly, we focus on the synergetic relationship between these three factors. Secondly, this paper examines the impact of homeownership on migrants’ happiness from the perspective of city integration. Thirdly, we focus on heterogeneous migration experiences rather than on the characteristics of migrants. This paper further discusses happiness economics research. It also puts forward a scientific basis for speeding up new type of urbanization and improving a housing system which encourages both house renting and purchasing in China.

In this paper, Section 2 outlines the main hypotheses; Section 3 presents the data, variables and methods used; Sections 4 and 5 report and analyze the empirical findings including main tests and robustness tests. In Section 6, the main conclusions are made and policy recommendations are put forward.

CONCLUSION

This paper systematically investigates the cooperative relationship between homeownership, city integration and migrants’ sense of happiness.

Firstly, there is a negative synergetic effect of housing purchase and city integration on sense of happiness, which still exists when all the control variables are added in. Secondly, we further explore the

synergetic relationship between housing status, city integration and sense of happiness in heterogeneous migrants' subsamples. Compared with migrants who moved from developed areas to less developed areas, this negative synergetic effect is greater in migrants who moved from underdeveloped areas to developed areas. Similarly, compared with people who migrated shorter distances, this negative synergy impact on those who migrated further is more obvious. Thirdly, considering that the benchmark regression model might have problems such as omitted variables and endogeneity, this paper introduces appropriate instrumental variables such as the original regions' urban unemployment rate in 2012 and whether or not destination regions had a housing purchase restriction policy in 2012 and then uses the CMP method to re-estimate all the hypotheses. As well, considering the main variable in this paper-city integration is constructed from multiple-dimensional indices, we try to use PCA to reduce the dimension specifically and then to estimate all the hypotheses again. Finally, we find that the results are consistent with the results of the benchmark Ologit regressions.

The empirical results reveal that in general, renting houses reduces migrants' sense of happiness. However, greater city integration increases renters' sense of happiness more than home owners because they are starting at a lower level of happiness. Therefore, a city integration mechanism where housing status impacts the sense of residents' sense of happiness is supported.

Migrants mostly choose to rent a living place in the transition period when they first arrive in a new and unfamiliar city. In order to help migrants improve their sense of happiness more effectively and efficiently, attention to the city integration of migrants who are renters, especially those renters with "ascending" migration experiences or longer distance migration experiences, is of great necessity.

Specifically, from the national housing system perspective, a housing mechanism that meets both purchase and rental purposes and meets housing demand from new urban populations is vital and necessary. Governments should gradually explore a system whereby tenants enjoy the same rights as home buyers, deepen the reform of the housing rental market, guarantee tenants the same employment opportunities and benefits as registered permanent residents in the labor market, and guarantee renters' rights and interests in basic public services such as school enrollment for their children, medical insurance, and so on. Secondly, from the social and economic integration perspective, local governments, especially governments in first-tier cities and eastern coastal cities, should be encouraged to reform the housing supply system with the market playing the leading role in catering to multilayered demand while the government takes care of basic housing demand. Governments should provide various forms of rental housing, such as public rental houses and low-rent houses for migrants who do not yet own their own houses. It is recommended that governments ensure that housing is provided for all people and that they help migrants, especially renters, improve their city integration level. Thirdly, from the cultural integration perspective, local governments should strengthen regulations of rental building common areas by setting up autonomous management organizations. For instance, communities can encourage migrants to actively participate in local elections and various forms of sports activities, improve their integration motivation and process, and help them realize self-development and self-value. Eventually, from the psychological integration perspective, given that mass population migration can stimulate the nation's economy (Bove and Elia 2017), it is essential that people with permanent household registration eliminate discrimination and exclusion of migrants and enhance their mutual trust.

APPENDIX

TABLE 1
COMPARISONS OF EACH CITY INTEGRATION SUB-INDEX BETWEEN
HETEROGENEOUS MIGRANTS

City Integration	Sub-index		Value	Migrants-Homeowners	Migrants-Renters
Cultural Integration	Participate in community sports activities	No	0	67.31%	74.08%
		Yes	1	32.69%	25.92%
	Participate in social public welfare activities	No	0	61.12%	72.01%
		Yes	1	38.88%	27.99%
	Read and learn during leisure time	No	0	46.11%	58.66%
		Yes	1	53.89%	41.34%
Social and Economic Integration	Communicate most in leisure time with...	others	0	53.78%	75.41%
		local residents	1	46.22%	24.59%
	Children must pay an entrance fee to attend a local school	Yes	0	92.31%	95.3%
		No	1	7.69%	4.7%
	Have medical insurance	No	0	70.68%	82.84%
		Yes	1	29.32%	17.16%
Psychological Identification	I am willing to integrate into and become a member of the community	Entirely disagree	1	0.75%	1.04%
		disagree	2	1.37%	5.57%
		Basically agree	3	34.88%	50.50%
		Entirely agree	4	63.01%	42.89%
	I think the locals are willing to accept me as a part of their community	Entirely disagree	1	0.84%	1.15%
		disagree	2	2.11%	6.86%
		Basically agree	3	40.93%	56.44%
		Entirely agree	4	56.13%	35.56%
	I feel that the locals are always contemptuous of migrants	Entirely agree	1	4.14%	4.66%
		Basically agree	2	12.84%	19.33%
		disagree	3	48.63%	50.51%
		Entirely disagree	4	34.39%	25.50%

TABLE 2
COMPARISON OF MEAN VALUE OF CITY INTEGRATION AMONG HETEROGENEOUS MIGRANTS

Average value	Integration	Integration- culture	Integration- society	Integration- identity
Migrants-Homeowners	0.59	0.42	0.56	0.81
Migrants-Renters	0.50	0.32	0.46	0.73

TABLE 3
DISTRIBUTION OF MIGRANTS' SENSE OF HAPPINESS

	Very unhappy	Unhappy	Neutral	Happy	Very happy	N
All migrants	0.18%	1.43%	35.86%	47.85%	14.68%	158,333
Migrants-Homeowners	0.10%	0.55%	18.98%	54.27%	26.09%	19,521
Migrants-Renters	0.19%	1.55%	38.24%	46.95%	13.08%	138,812

TABLE 4
EXPLANATION OF MAIN VARIABLES AND DESCRIPTIVE STATISTICS

Category	Variable	Definition	N	Mean	SD	Min	Max
Dependent variable	<i>Happiness</i>	Very unhappy=1, unhappy=2, neutral=3, happy=4, very happy=5.	158,333	3.75	0.72	1	5
Independent variable	<i>Integration</i>	Details are listed in Table 1.	158,556	0.51	0.16	0	1
	<i>Buyhouse</i>	Home ownership dummy: homeowner=1, renter=0.	158,556	0.12	0.33	0	1
Instrumental variable	<i>Unemprate</i>	Urban unemployment rate in the provinces where the <i>hukou</i> is located.	158,485	3.47	0.48	1.27	4.23
	<i>Pulimit</i>	Dummy for property ownership restriction policy in effect in the region. If there is a purchase restriction policy=1, no=0.	158,556	0.57	0.50	0	1
Control variable- X_i	<i>Gender</i>	Gender dummy: female=1, male=0.	158,556	0.47	0.50	0	1
	<i>Marriage</i>	Marriage dummy: married=1, unmarried=0.	158,556	0.78	0.41	0	1
	<i>Age</i>	Age.	158,556	33.67	9.31	15	60
	<i>Age_sq</i>	Age's square.	158,556	1220.40	657.22	225	3600
	<i>Eduyear</i>	Education year.	158,556	9.75	2.82	3	18
	<i>Havekid</i>	Child dummy: have kids=1, no=0.	158,556	0.72	0.45	0	1
	<i>Income</i>	The logarithm of a family's monthly income.	158,556	8.21	1.01	0	11.50
Control variable- X_j	<i>GDP</i>	The logarithm of GDP per capita in destination cities.	151,249	10.95	0.54	8.86	12.12
	<i>Population</i>	The logarithm of resident population in destination cities.	149,891	6.38	1.02	2.92	7.99
	<i>City FE</i>	City dummy.					

TABLE 5
OLOGIT RESULTS OF FULL SAMPLE MIGRANTS

	Regression coefficient		Marginal effect				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			Happy=1 (Very unhappy)	Happy=2 (Unhappy)	Happy=3 (Neutral)	Happy=4 (Happy)	Happy=5 (Very happy)
Integration	3.287*** (87.584)	3.413*** (92.449)	-0.006*** (-15.858)	-0.049*** (-41.879)	-0.688*** (-101.262)	0.344*** (88.457)	0.399*** (86.069)
Buyhouse	0.694*** (12.283)	0.903*** (15.153)	-0.002*** (-11.028)	-0.013*** (-14.414)	-0.182*** (-15.231)	0.091*** (15.301)	0.106*** (15.054)
Integration×Buyhouse	-0.297*** (-3.200)	-0.438*** (-4.472)	0.001*** (4.307)	0.006*** (4.451)	0.088*** (4.478)	-0.044*** (-4.491)	-0.051*** (-4.463)
Age	-0.023*** (-5.598)	-0.023*** (-5.386)	0.000*** (5.108)	0.000*** (5.351)	0.005*** (5.388)	-0.002*** (-5.385)	-0.003*** (-5.385)
Age_sq	0.000*** (5.737)	0.000*** (5.726)	-0.000*** (-5.395)	-0.000*** (-5.684)	-0.000*** (-5.728)	0.000*** (5.725)	0.000*** (5.725)
Eduyear	-0.042*** (-20.905)	-0.052*** (-25.259)	0.000*** (13.572)	0.001*** (22.238)	0.011*** (25.401)	-0.005*** (-25.099)	-0.006*** (-25.149)
Gender	0.112*** (11.278)	0.106*** (10.344)	-0.000*** (-8.701)	-0.002*** (-10.101)	-0.021*** (-10.354)	0.011*** (10.334)	0.012*** (10.336)
Marriage	0.237*** (9.639)	0.265*** (10.341)	-0.000*** (-8.700)	-0.004*** (-10.100)	-0.053*** (-10.354)	0.027*** (10.343)	0.031*** (10.328)
Havekid	0.167*** (7.645)	0.149*** (6.516)	-0.000*** (-6.040)	-0.002*** (-6.455)	-0.030*** (-6.519)	0.015*** (6.514)	0.017*** (6.515)
Income	0.109*** (19.606)	0.088*** (15.392)	-0.000*** (-11.116)	-0.001*** (-14.625)	-0.018*** (-15.432)	0.009*** (15.384)	0.010*** (15.356)
GDP		0.048*** (4.874)	-0.000*** (-4.665)	-0.001*** (-4.848)	-0.010*** (-4.875)	0.005*** (4.873)	0.006*** (4.873)
Population		-0.070*** (-11.879)	0.000*** (9.557)	0.001*** (11.516)	0.014*** (11.894)	-0.007*** (-11.864)	-0.008*** (-11.865)
City FE	YES	NO	NO	NO	NO	NO	NO
N	158,333	144,720					
LR Chi ²	23,245.16***	14,761.21***					
Pseudo R ²	0.0683	0.0475					

Notes. Regression results controlled with the city-fixed effect are reported in column (1) and results not controlled with the city-fixed effect but with city-level variables are reported in column (2). Columns (3)–(7) are the marginal effects of the explaining variables on “Happiness” respectively. z statistics are in parentheses. *, **, and *** represent the significance level at 10%, 5% and 1% respectively

TABLE 6
OLOGIT RESULTS OF HETEROGENEOUS MIGRANTS

	Migration direction heterogeneity		Migration distance heterogeneity	
	(1) migration with an "ascending" experience	(2) migration with a "falling" experience	(3) migration over a longer distance	(4) migration over a shorter distance
<i>Integration</i>	3.297*** (57.836)	3.475*** (30.669)	3.334*** (65.651)	3.343*** (61.034)
<i>Buyhouse</i>	1.100*** (10.925)	0.653*** (3.424)	0.996*** (11.194)	0.764*** (9.433)
<i>Integration</i> × <i>Buyhouse</i>	-0.699*** (-4.228)	-0.133 (-0.419)	-0.571*** (-3.900)	-0.260** (-1.963)
<i>Age</i>	-0.018*** (-2.655)	-0.023* (-1.768)	-0.017*** (-2.854)	-0.032*** (-4.855)
<i>Age_sq</i>	0.000*** (3.593)	0.000* (1.769)	0.000*** (3.659)	0.000*** (4.482)
<i>Eduyear</i>	-0.063*** (-20.076)	-0.045*** (-7.183)	-0.060*** (-21.556)	-0.044*** (-14.128)
<i>Gender</i>	0.103*** (6.651)	0.117*** (3.712)	0.104*** (7.445)	0.095*** (6.179)
<i>Marriage</i>	0.265*** (7.042)	0.232*** (2.991)	0.257*** (7.605)	0.306*** (7.764)
<i>Havekid</i>	0.136*** (4.040)	0.161** (2.388)	0.145*** (4.825)	0.135*** (3.778)
<i>Income</i>	0.113*** (11.958)	0.068*** (4.574)	0.100*** (12.562)	0.091*** (10.782)
<i>GDP</i>	0.067*** (3.297)	0.051* (1.859)	0.064*** (4.276)	0.085*** (6.118)
<i>Population</i>	-0.069*** (-7.344)	0.027 (1.376)	-0.048*** (-5.919)	-0.053*** (-5.634)
<i>Chi</i> ²	4.38**		3.81*	
<i>N</i>	64,141	15,956	80,097	64,623
LR <i>Chi</i> ²	6133.86***	1525.02***	7600.53***	6477.23***
Pseudo <i>R</i> ²	0.0446	0.0455	0.0444	0.0467

Notes. The sample in column (1) is the population who migrated from a region with a lower GDP per capita to a region with a higher GDP per capita; column (2) is the population who migrated from a region with a higher GDP per capita to a region with a lower GDP per capita. The sample in column (3) is migrants who moved across two different provinces; column (4) is migrants who moved within a province. z statistics are in parentheses. *, **, and *** represent the significance level at 10%, 5% and 1% respectively

TABLE 7
OLOGIT RESULTS OF HETEROGENEOUS MIGRANTS UNDER A NEW DEFINITION

	Migration direction heterogeneity		Migration distance heterogeneity	
	(1) migration with an "ascending" experience	(2) migration with a "falling" experience	(3) migration over a longer distance	(4) migration over a shorter distance
Integration	3.221*** (44.900)	3.346*** (16.325)	3.213*** (49.553)	3.513*** (42.843)
Buyhouse	1.228*** (8.644)	0.507 (1.602)	1.022*** (8.903)	0.956*** (6.784)
Integration×Buyhouse	-0.940*** (-4.071)	0.128 (0.240)	-0.659*** (-3.491)	-0.444* (-1.912)
Age	-0.010 (-1.235)	-0.052** (-2.234)	-0.011 (-1.434)	-0.025*** (-2.662)
Age_sq	0.000** (2.211)	0.001** (2.036)	0.000** (2.057)	0.000*** (3.189)
Eduyear	-0.070*** (-17.630)	-0.029** (-2.567)	-0.058*** (-16.727)	-0.061*** (-13.145)
Gender	0.119*** (6.160)	0.133** (2.349)	0.113*** (6.402)	0.089*** (3.917)
Marriage	0.175*** (3.653)	0.573*** (4.155)	0.248*** (5.910)	0.273*** (4.788)
Havekid	0.192*** (4.435)	-0.067 (-0.566)	0.149*** (4.013)	0.137*** (2.691)
Income	0.148*** (11.495)	0.055** (2.132)	0.098*** (9.731)	0.107*** (8.208)
GDP	0.166*** (5.515)	0.064 (1.347)	0.136*** (6.598)	-0.018 (-0.825)
Population	-0.147*** (-9.198)	0.106*** (3.268)	-0.055*** (-5.162)	-0.058*** (-4.461)
Chi ²	3.16*		8.05***	
N	41,611	5014	50,072	30,025
LR Chi ²	3857.96***	476.94***	4459.91***	3175.71***
Pseudo R ²	0.0433	0.0455	0.0418	0.0493

Notes. The sample in column (1) is the population who migrated from the middle or western part of China to the eastern part of China; column (2) is the population who migrated from the eastern part of China to the middle or western part of China. The sample in column (3) is the migrants who moved between two non-adjacent provinces; column (4) is migrants who moved between two neighboring provinces. z statistics are in parentheses. *, **, and *** represent the significance level at 10%, 5% and 1% respectively

TABLE 8

CMP REGRESSION RESULTS

	Full sample	Migration direction heterogeneity		Migration distance heterogeneity	
		(1)	(2) migration with an "ascending" experience	(3) migration with a "falling" experience	(4) migration over a longer distance
Integrationn	5.754*** (45.710)	6.263*** (9.534)	-1.689* (-1.871)	5.225*** (9.058)	5.804*** (60.378)
Buyhouse	0.354*** (12.279)	0.382** (2.540)	0.272*** (2.770)	0.470*** (7.601)	0.254*** (7.493)
IntegrationxBuyhouse	-0.153*** (-3.685)	-0.241** (-2.202)	0.017 (0.106)	-0.266*** (-3.562)	-0.037 (-0.687)
Age	-0.009*** (-4.669)	-0.005* (-1.669)	-0.010 (-1.556)	-0.007** (-2.284)	-0.011*** (-4.364)
Age_sq	0.000*** (4.939)	0.000** (2.000)	0.000 (1.606)	0.000*** (3.045)	0.000*** (3.850)
Eduyear	-0.021*** (-17.339)	-0.022*** (-2.598)	-0.022*** (-5.890)	-0.028*** (-9.343)	-0.016*** (-11.490)
Gender	0.045*** (9.688)	0.036** (2.444)	0.058*** (3.550)	0.050*** (6.136)	0.038*** (6.185)
Marriage	0.105*** (9.238)	0.083** (2.440)	0.113*** (2.885)	0.113*** (5.884)	0.119*** (7.365)
Havekid	0.058*** (5.994)	0.048** (2.212)	0.069** (2.036)	0.068*** (4.342)	0.048*** (3.375)
Income	0.034*** (12.674)	0.035** (2.565)	0.030*** (4.005)	0.043*** (7.882)	0.033*** (9.655)
GDP	0.040*** (9.441)	0.028*** (2.582)	0.039*** (2.715)	0.035*** (4.867)	0.055*** (9.438)
Population	-0.020*** (-7.157)	-0.022** (-2.110)	0.017* (1.683)	-0.021*** (-4.013)	-0.009** (-2.387)
atanhrho_12	-0.863*** (-15.308)	-1.101** (-2.317)	0.579*** (3.634)	-0.644*** (-3.851)	-0.934*** (-18.992)
N	158,524	69,549	19,967	89,516	69,008

Notes. Table 8 reports the CMP regression results. Column (1) reports the results of the full sample. The sample in column (2) is the population who migrated from a region with a lower GDP per capita to a region with a higher GDP per capita; column (3) is the population who migrated from a region with a higher GDP per capita to a region with a lower GDP per capita. The sample in column (4) is migrants who moved across two different provinces; column (5) is migrants who moved within a province. Variable "city integration" here is constructed using fuzzy set theory. z statistics are in parentheses. *, **, and *** represent the significance level at 10%, 5% and 1% respectively

TABLE 9
CMP REGRESSION RESULTS WITH THE REDEFINITION OF CITY INTEGRATION (PCA METHOD)

	Full sample	Migration direction heterogeneity		Migration distance heterogeneity	
	(1)	(2) migration with an "ascending" experience	(3) migration with a "falling" experience	(4) migration over a longer distance	(5) migration over a shorter distance
<i>Integration(PCA)</i>	1.290*** (26.835)	0.981*** (4.376)	1.104 *** (4.706)	1.073*** (8.348)	1.526*** (42.526)
<i>Buyhouse</i>	0.335*** (31.448)	0.400*** (20.819)	0.288*** (8.912)	0.371*** (22.872)	0.274*** (20.427)
<i>Integration(PCA)×Buyhouse</i>	-0.084*** (-5.230)	-0.150*** (-5.332)	-0.024 (-0.450)	-0.123*** (-5.021)	-0.036* (-1.772)
<i>Age</i>	-0.009*** (-3.828)	-0.008** (-2.019)	-0.009 (-1.237)	-0.007** (-2.052)	-0.011*** (-3.359)
<i>Age_sq</i>	0.000*** (3.958)	0.000*** (2.782)	0.000 (1.250)	0.000*** (2.722)	0.000*** (2.731)
<i>Eduyear</i>	-0.025*** (-21.399)	-0.033*** (-17.718)	-0.019*** (-5.363)	-0.030*** (-18.670)	-0.018*** (-11.172)
<i>Gender</i>	0.056*** (9.903)	0.058*** (6.504)	0.061*** (3.399)	0.057*** (7.187)	0.047*** (6.138)
<i>Marriage</i>	0.129*** (9.197)	0.128*** (5.952)	0.130*** (2.968)	0.127*** (6.609)	0.139*** (7.010)
<i>Havekid</i>	0.084*** (6.708)	0.088*** (4.569)	0.078** (2.032)	0.088*** (5.132)	0.069*** (3.876)
<i>Income</i>	0.047*** (15.043)	0.059*** (11.131)	0.036*** (4.384)	0.052*** (11.820)	0.044*** (10.494)
<i>GDP</i>	0.056*** (9.889)	0.044*** (3.566)	0.036** (2.136)	0.044*** (4.898)	0.086*** (12.120)
<i>Population</i>	-0.022*** (-6.202)	-0.037*** (-5.728)	0.023** (2.008)	-0.023*** (-4.402)	0.002 (0.326)
<i>atanhrho_12</i>	-0.350*** (-10.087)	-0.153 (-1.164)	-0.223 (-1.529)	-0.207*** (-2.638)	-0.558*** (-16.289)
<i>N</i>	158,524	69,549	19,967	89,516	69,008

Notes. Table 9 reports the CMP regression results. Column (1) shows the results of the full sample. The sample in column (2) is the population who migrated from a region with a lower GDP per capita to a region with a higher GDP per capita; column (3) is the population who migrated from a region with a higher GDP per capita to a region with a lower GDP per capita. The sample in column (4) is migrants who moved across two different provinces; column (5) is migrants who moved within a province. The variable "city integration" here is constructed using the PCA method. z statistics are in parentheses. *, **, and *** represent the significance level at 10%, 5% and 1% respectively

REFERENCES

- Anderson, I. (1993). Housing policy and street homelessness in Britain. *Housing Studies*, 8(1), 17–28.
- Barro, R. J. (1990). Government spending in a simple model of endogenous growth. *Journal of Political Economy*, 98(5), 103–126.
- Bostic, R., Gabriel, S., & Painter, G. (2009). Housing wealth, financial wealth, and consumption: New evidence from micro data. *Regional Science & Urban Economics*, 39(1), 79–89.
- Bove, V., & Elia, L. (2017). Migration, diversity, and economic growth. *World Development*, 89, 227–239.
- Bucchianeri, G. (2009). The American dream? The private and external benefits of homeownership, Working Paper, The Wharton School of Business.
- Carpentier, J., & Sablonnière, R. D. L. (2013). Identity profiles and well-being of multicultural immigrants: The case of Canadian immigrants living in Quebec. *Frontiers in Psychology*, 4(2), 80.
- Dorvil, H., Morin, P., Beaulieu, A., & Robert, D. (2005). Housing as a social integration factor for people classified as mentally III. *Housing Studies*, 20(3), 497–519.
- Gan, J. (2010). Housing wealth and consumption growth: Evidence from a large panel of households. *Review of Financial Studies*, 23, 2229–2267.
- Haurin, D., Parcel, T., & Haurin, R. (2002). Does homeownership affect child outcomes. *Real Estate Economics*, 30(4), 635–666.
- Knight, J., Song, L., & Gunatilaka, R. (2009). Subjective well-being and its determinants in rural China. *China Economic Review*, 20(4), 635–649.
- Kusmin, L. D. (2007). Rural America at a glance: 2007 edition. *Economic Information Bulletin*.
- Lelli, S. (2001). Factor analysis vs fuzzy sets theory: Assessing the influence of different techniques on Sen's functioning approach. Leuven: Center for Economic Studies of K.U Working Paper, No. 21.
- Li, T. C., Chu, C. C., Meng, F. C., Li, Q., Mo, D., Li, B., & Tsai, S. B. (2018). Will happiness improve the psychological integration of migrant workers? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(5), 900–922.
- Li, T. 李涛, Shi, Y.P. 史宇鹏, & Chen, B.K. 陈斌开. (2011). 住房与幸福:幸福经济学视角下的中国城镇居民住房问题 (Homeownership and happiness: Theory and evidence from China from the perspective of happiness economics). *经济研究 (Economic Research Journal)*, 46(9), 69–82.
- Lian, Y.J. 连玉君, Li, W.S. 黎文素, & Huang, B.H. 黄必红. (2014). 子女外出务工对父母健康和生活满意度影响研究 (The impact of children migration on the health and life satisfaction of parents left behind). *经济学(季刊)(China Economic Quarterly)*, 14(1), 185–202.
- Lu, F. W. 路方文, Liu, G. E. 刘国恩, & Li, H. W. 李辉文. (2017). 子女性别与父母幸福感 (The gender of children and parents' sense of happiness). *经济研究 (Economic Research Journal)*, 52(10), 173–188.
- Michelacci, C., & Silva, O. (2007). Why so many local entrepreneurs. *Review of Economics & Statistics*, 89(4), 615–633.
- Murphy, R. (2002). How migrant labor is changing rural China. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pleace, N. (1998). Single homelessness as social exclusion: The unique and the extreme. *Social Policy and Administration*, 32(1), 46–59.
- Qin, L.J. 秦立建, & Chen, B. 陈波. (2014). 医疗保险对农民工城市融入的影响分析 (An analysis on the impact of medical insurance on migrant workers' urban integration). *管理世界 (Management World)*, 30(10), 91–99.

- Rohe, W. M., & Stegman, M. A. (1994). The impact of home ownership on the social and political involvement of low-income people. *Urban Affairs Quarterly*, 30(1), 152–172.
- Roodman, D. (2011). Fitting fully observed recursive mixed-process model with CMP. *The Stata Journal*, 29(2), 159–206.
- Spoonley, P., Peace, R., Butcher, A., & O'Neill, D. (2005). Social cohesion: A policy and indicator framework for assessing immigrant and host outcomes. *Social Policy Journal of New Zealand*, 24(1), 85–110.
- Stephen, O., & Ezati, B. A. (2017). Parents' contributions towards education process and variations in school performance indices (SPI) in Uganda certificate of education (UCE) examinations in central and northern Uganda. *Journal of Education & Social Policy*, 4(2), 80–96.
- Sun, S.B. 孙三百.(2016). 城市移民收入增长的源泉:基于人力资本外部性的新解释 (The source of urban immigrants' income growth in China: A new explanation from the perspective of human capital externality). *世界经济* (The Journal of World Economy), 39 (4),170–192.
- Wang, W. W., & Fan, C. C. (2006). Success or failure: Selectivity and reasons of return migration in Sichuan and Anhui, China. *Environment and Planning*, 38(5), 939–958.
- Wang, Z., Graaff, T. D., & Nijkamp, P. (2015). Cultural diversity and cultural distance as choice determinants of migration destination. *Spatial Economic Analysis*, 11(2), 176–200.
- Whelan, S. (2017). Does homeownership affect education outcomes? IZA World of Labor. <https://doi.org/10.15185/izawol.342>.
- Yang, J.H. 杨菊华. (2015). 中国流动人口的社会融入研究 (Research on the assimilation of the floating population in China). *中国社会科学* (Social Sciences in China), 36(2),61–79.
- Yu, L., Yin, X., Zheng, X., & Li, W. (2016). Lose to win: Entrepreneurship of returned migrants in China. *The Annals of Regional Science*, 58(2), 341–374.
- Zadeh, L. A. (1965). Fuzzy sets. *Information and Control*, 8(3), 338–353.

TRANSLATED VERSION: SPANISH

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

VERSIÓN TRADUCIDA: ESPAÑOL

A continuación se muestra una traducción aproximada de las ideas presentadas anteriormente. Esto se hizo para dar una comprensión general de las ideas presentadas en el documento. Por favor, disculpe cualquier error gramatical y no responsabilite a los autores originales de estos errores.

INTRODUCCIÓN

Debido al sistema de registro de hogares (hukou), hay dos tipos de poblaciones internas de migrantes en China: El primero es un grupo de personas que migran transfiriendo su hukou, y el segundo es una mezcla de migrantes cuyo hukou todavía está en su ciudad natal. En este documento, nos centramos en este último tipo de migrantes. Desde la década de 1990, China ha visto movimientos de población cada vez más acelerados. Según el Informe sobre el desarrollo de la población migratoria de China de 2016, el número de migrantes en China asciende a 247 millones, lo que representa el 18% de la población total, con un tamaño promedio de familia migrante que alcanza los 2,61. Además, según el Plan Nacional de Nueva Urbanización 2014 en China, habrá más de 200 millones de migrantes a las ciudades para 2020 con el movimiento de familias enteras más común. Un flujo de población a gran escala contribuye al crecimiento económico de las zonas de destino migratorio; sin embargo, la población migrante no puede integrarse

verdaderamente en la sociedad urbana e identificarse como locales debido a las restricciones del sistema de registro de los hogares. Esto conduce a un fenómeno de pseudo-urbanización en las ciudades de destino de migración. Al mismo tiempo, con aparentes diferencias de ingresos, cultura y creencias entre migrantes y lugareños, los migrantes son propensos a estar ansiosos en lugares desconocidos. Por lo tanto, una sensación de felicidad para estos migrantes puede debilitarse hasta cierto punto. Este sentimiento incómodo puede estimular las contradicciones sociales e incluso contribuir a la formación de diversos estratos sociales. Por ejemplo, "Beipiao", un término popular que describe esta situación de integración en Beijing y la psicología de la población migrante, se utiliza para un grupo de migrantes que viven sin residencias fijas y no pueden integrarse en la sociedad local y, por lo tanto, carecen de la sensación de felicidad y seguridad. Además, refleja el hecho de que tener una vivienda adecuada determina, en cierta medida, si un migrante puede integrarse en un nuevo lugar y participar en la vida social de ese lugar a fondo o no.

Desde que el Consejo de Estado emitió la política de restricción de compra de viviendas ("Guo Shi Tiao") en 2010, los gobiernos locales también han introducido políticas de compra de viviendas pertinentes para evitar que los precios de la vivienda se sobrecalienten. Generalmente, la mayoría de las políticas de restricción de compra de vivienda limitan el número de casas que un residente puede comprar. Para aquellas personas sin hukou, el número de casas que se les permite comprar es siempre menor que el de los residentes locales. El procedimiento de compra también es más complicado y varias ciudades no permiten a los residentes sin hukou comprar casas en absoluto. Esta política ha tenido éxito en apoyar el objetivo declarado del gobierno, es decir, "la vivienda es vivir, no para la especulación", pero crea dificultades significativas para los migrantes sin hukou en la integración en sus nuevos lugares de residencia.

Dada la heterogeneidad de la población migratoria en China, este documento utiliza la Base de Datos Nacional de Monitoreo Dinámico 2012 de Migrantes creada por la Comisión Nacional de Salud y Planificación Familiar de China, y explora la relación de cooperación entre su propiedad, la integración en los lugares a los que han emigrado (en este documento denominado "integración de ciudades", como el tipo más común de migración en China es a las zonas urbanas) y el sentido de felicidad. En primer lugar, nuestro trabajo empírico ilustra que el alquiler de casas reduce de hecho la sensación de felicidad de los migrantes; sin embargo, la sensación de felicidad de la población migrante que vive en viviendas de alquiler puede mejorarse en mayor medida que las que viven en sus propias casas. Por lo tanto, a largo plazo, la conclusión de que el alquiler de casas debilita la sensación de felicidad de los migrantes depende de sus niveles de integración de la ciudad. En segundo lugar, examinamos si este fenómeno difiere entre los diferentes tipos de poblaciones migrantes. Desde la perspectiva de la heterogeneidad de las direcciones de flujo, dividimos a los migrantes en dos submuestras. Uno incluye a los migrantes con una experiencia migratoria "ascendente", es decir, la migración de regiones menos desarrolladas a regiones desarrolladas; el otro incluye a los migrantes con una experiencia migratoria "en caída", migrando de regiones desarrolladas a regiones menos desarrolladas. Con respecto a la heterogeneidad de la distancia de flujo, la población migrante también puede dividirse en dos grupos: las personas que migran a pequeña escala y las personas que migran a mayor escala. Nuestra evidencia empírica muestra que en comparación con las personas que tienen experiencias "cayendo", la conexión entre la vivienda y la sensación de felicidad es más significativa en aquellos que tienen experiencias "ascendentes". Además, esto es especialmente obvio entre las personas que se han movido distancias geográficas relativamente más largas.

Generalmente, la literatura existente señala que poseer casas puede mejorar significativamente la sensación de felicidad de los residentes por varias razones diferentes. En primer lugar, un lugar de vida fijo ofrece a una familia con un mejor ambiente de vida y calidad de vida. Por lo tanto, la sensación subjetiva de felicidad de un miembro de la familia puede mejorarse sustancialmente (Bucchianeri 2009). En segundo lugar, los niños que viven en sus propias casas tienen menos probabilidades de tener problemas de desarrollo y tienen un mejor desempeño en la escuela (Haurin et al. 2002; Stephen y Ezati 2017; Whelan 2017). Además, en China, la relación entre la educación y el estado de la vivienda es cercana en el sentido de que las escuelas a menudo sólo aceptan niños cuyas familias poseen una casa en el vecindario de la escuela. De esta manera, su sentido de felicidad puede mejorarse significativamente. En tercer lugar, poseer una casa puede mejorar la satisfacción de la vida de los propietarios y alentarlos a participar en actividades voluntarias y políticas en cierta medida (Rohe y Stegman 1994). Por último, en comparación con la vida en

viviendas de alquiler, la compra de una casa y la propiedad de propiedad puede ofrecer a los propietarios muchos beneficios. Dado que la vivienda tiene valor social y un efecto de riqueza, el aumento de los precios de la vivienda puede reducir significativamente la sensación de felicidad de los inquilinos, pero puede mejorar significativamente la de los hogares (Bostic et al. 2009). Además, la vivienda tiene una función hipotecaria, que ayuda a los propietarios a aliviar las restricciones de liquidez y reducir el ahorro preventivo, lo que contribuye a una sensación de felicidad. Si bien la vivienda tiene atributos residenciales y atributos de activos, es probable que mejore el sentido de felicidad de un migrante principalmente a través de atributos residenciales en lugar de atributos de activos.

La mayor parte de la investigación nacional y extranjera sobre vivienda y la integración de los migrantes en una ciudad proviene de la perspectiva del estado de vivienda. En investigaciones anteriores se encontró que tener un lugar de residencia es uno de los requisitos previos para la integración social de los pueblos (Anderson 1993; Pleace 1998). Además, los investigadores han explorado los impactos de la heterogeneidad de la vivienda en la integración de la ciudad. (2005) estudian cuatro modos de vida diferentes de los pacientes con enfermedad mental y descubren que las diferentes formas de residencia tienen diferentes influencias en la integración de los pacientes. Una residencia adecuada es la base de la integración social. Yang (2015) explora la integración social de las personas con varios tipos de vivienda y descubre que la vivienda de bajo alquiler puede mejorar los niveles de integración de las ciudades de los trabajadores migrantes. Además, hay literatura que explora la relación entre la vivienda y la integración de las ciudades de los migrantes desde la perspectiva de las barreras de integración. Los precios de las casas en las ciudades de primer nivel tienen un efecto de detección en los migrantes. Las personas que han emigrado de las zonas rurales a las zonas urbanas a menudo tienen niveles más bajos de integración en la ciudad y entornos de vida más pobres que los residentes locales. Además, también se encuentra que la integración de la ciudad de los residentes y el sentido subjetivo de felicidad también tienen correlaciones positivas significativas (Li et al. 2018).

En resumen, en investigaciones anteriores se ha encontrado una fuerte asociación entre la propiedad de una vivienda, la integración de la ciudad y el sentido de felicidad. Este documento explora la relación de cooperación entre la propiedad de la vivienda de los migrantes, la integración de la ciudad y el sentido de felicidad desde tres nuevas perspectivas. En primer lugar, nos centramos en la relación sinérgica entre estos tres factores. En segundo lugar, este documento examina el impacto de la propiedad de viviendas en la felicidad de los migrantes desde la perspectiva de la integración de las ciudades. En tercer lugar, nos centramos en las experiencias migratorias heterogéneas y no en las características de los migrantes. Este artículo analiza aún más la investigación sobre la economía de la felicidad. También propone una base científica para acelerar el nuevo tipo de urbanización y mejorar un sistema de vivienda que fomente tanto el alquiler de viviendas como la compra en China.

En este documento, la Sección 2 describe las principales hipótesis; La Sección 3 presenta los datos, variables y métodos utilizados; Las secciones 4 y 5 informan y analizan los hallazgos empíricos, incluidas las pruebas principales y las pruebas de robustez. En la Sección 6 se formulan las principales conclusiones y se formulan recomendaciones de política.

CONCLUSIÓN

Este documento investiga sistemáticamente la relación de cooperación entre la propiedad de la vivienda, la integración de la ciudad y el sentido de felicidad de los migrantes.

En primer lugar, hay un efecto sinérgico negativo de la compra de viviendas y la integración de la ciudad en el sentido de la felicidad, que todavía existe cuando se añaden todas las variables de control. En segundo lugar, exploramos más a fondo la relación sinérgica entre el estado de la vivienda, la integración de la ciudad y el sentido de felicidad en las submuestras de los migrantes heterogéneos. En comparación con los migrantes que pasaron de zonas desarrolladas a zonas menos desarrolladas, este efecto sinérgico negativo es mayor en los migrantes que pasaron de zonas subdesarrolladas a zonas desarrolladas. Del mismo modo, en comparación con las personas que migraron distancias más cortas, este impacto de sinergia

negativo en aquellos que emigraron más es más obvio. En tercer lugar, teniendo en cuenta que el modelo de regresión de referencia podría tener problemas como las variables omitidas y la endogeneidad, este documento introduce variables instrumentales apropiadas, como la tasa de desempleo urbano de las regiones originales en 2012 y si las regiones de destino tenían o no una política de restricción de compra de vivienda en 2012 y, a continuación, utiliza el método CMP para volver a estimar todas las hipótesis. Además, teniendo en cuenta que la variable principal en esta integración papel-ciudad se construye a partir de índices de múltiples dimensiones, tratamos de utilizar PCA para reducir la dimensión específicamente y luego para estimar todas las hipótesis de nuevo. Por último, encontramos que los resultados son consistentes con los resultados de las regresiones de referencia de Ologit.

Los resultados empíricos revelan que, en general, el alquiler de casas reduce la sensación de felicidad de los migrantes. Sin embargo, una mayor integración de la ciudad aumenta más la sensación de felicidad de los inquilinos que los propietarios de viviendas porque están empezando en un nivel más bajo de felicidad. Por lo tanto, se apoya un mecanismo de integración de la ciudad donde el estado de la vivienda impacta la sensación de felicidad de los residentes.

Los migrantes en su mayoría eligen alquilar un lugar de vida en el período de transición cuando llegan por primera vez a una ciudad nueva y desconocida. Con el fin de ayudar a los migrantes a mejorar su sentido de felicidad de manera más eficaz y eficiente, la atención a la integración de la ciudad de los migrantes que son inquilinos, especialmente aquellos inquilinos con experiencias migratorias "ascendentes" o experiencias de migración a mayor distancia, es de gran necesidad.

Específicamente, desde la perspectiva del sistema nacional de vivienda, es vital y necesario un mecanismo de vivienda que satisfaga tanto los fines de compra como de alquiler y satisfaga la demanda de vivienda de nuevas poblaciones urbanas. Los gobiernos deben explorar gradualmente un sistema mediante el cual los inquilinos disfrutan de los mismos derechos que los compradores de viviendas, profundizar la reforma del mercado de alquiler de viviendas, garantizar a los inquilinos las mismas oportunidades de empleo y beneficios que los residentes permanentes registrados en el mercado laboral, y garantizar los derechos e intereses de los inquilinos en los servicios públicos básicos, como la inscripción escolar para sus hijos, el seguro médico, etc. En segundo lugar, desde el punto de vista de la integración social y económica, se debería alentar a los gobiernos locales, especialmente a los gobiernos de las ciudades costeras de primer nivel y a las ciudades costeras orientales, a reformar el sistema de oferta de vivienda con el mercado que desempeña el papel principal en la atención a la demanda multicapa, mientras que el gobierno se ocupa de la demanda básica de vivienda. Los gobiernos deben proporcionar diversas formas de viviendas de alquiler, como casas de alquiler públicas y casas de bajo alquiler para los migrantes que aún no poseen sus propias casas. Se recomienda que los gobiernos garanticen que se proporcionen viviendas a todas las personas y que ayuden a los migrantes, especialmente a los inquilinos, a mejorar su nivel de integración en la ciudad. En tercer lugar, desde el punto de vista de la integración cultural, los gobiernos locales deben fortalecer las regulaciones de las zonas comunes de construcción de alquiler mediante la creación de organizaciones de gestión autónomas. Por ejemplo, las comunidades pueden alentar a los migrantes a participar activamente en las elecciones locales y diversas formas de actividades deportivas, mejorar su motivación y proceso de integración, y ayudarlos a realizar el autodesarcugo y el autovalor. Eventualmente, desde el punto de vista de la integración psicológica, dado que la migración masiva de la población puede estimular la economía de la nación (Bove y Elia 2017), es esencial que las personas con registro permanente de los hogares eliminen la discriminación y la exclusión de los migrantes y mejoren su confianza mutua.

TRANSLATED VERSION: FRENCH

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

VERSION TRADUITE: FRANÇAIS

Voici une traduction approximative des idées présentées ci-dessus. Cela a été fait pour donner une compréhension générale des idées présentées dans le document. Veuillez excuser toutes les erreurs grammaticales et ne pas tenir les auteurs originaux responsables de ces erreurs.

INTRODUCTION

En raison du système d'enregistrement des ménages (hukou), il existe deux types de populations migrantes internes en Chine : la première est un groupe de personnes qui migrent en transférant leur hukou, et la seconde est un mélange de migrants dont le hukou est toujours dans leur ville natale. Dans ce document, nous nous concentrerons sur ce dernier type de migrants. Depuis les années 1990, la Chine a connu des mouvements de population de plus en plus accélérés. Selon le Rapport sur le développement de la population migratoire de la Chine 2016, le nombre de migrants en Chine s'élève à 247 millions, soit 18 % de la population totale, la taille moyenne des familles migrantes atteignant 2,61. En outre, selon le Nouveau Plan national d'urbanisation 2014 en Chine, il y aura plus de 200 millions de migrants vers les villes d'ici 2020, le mouvement de familles entières plus fréquent. Un flux démographique aussi important contribue à la croissance économique des zones de destination migratoire; toutefois, la population migrante ne peut pas être véritablement intégrée dans la société urbaine et identifiée comme locale en raison des restrictions du système d'enregistrement des ménages. Cela conduit à un phénomène de pseudo-urbanisation dans les villes de destination de migration. Dans le même temps, avec les différences apparentes de revenus, de culture et de croyances entre les migrants et les habitants, les migrants sont enclins à être anxieux dans des endroits inconnus. Par conséquent, un sentiment de bonheur pour ces migrants peut être affaibli dans une certaine mesure. Ce sentiment inconfortable peut stimuler les contradictions sociales et même contribuer à la formation de diverses couches sociales. Par exemple, « Beipiao », un terme populaire décrivant cette situation d'intégration à Pékin et la psychologie de la population migrante, est utilisé pour un groupe de migrants qui vivent sans résidences fixes et sont incapables de s'intégrer dans la société locale et n'ont donc pas le sentiment de bonheur et de sécurité. En outre, il reflète le fait qu'avoir un logement convenable détermine, dans une certaine mesure, si un migrant peut s'intégrer dans un nouveau lieu et participer à la vie sociale de cet endroit à fond ou non.

Depuis que le Conseil d'État a publié la politique de restriction à l'achat de maisons (« Guo Shi Tiao ») en 2010, les gouvernements locaux ont également mis en place des politiques d'achat de maisons pertinentes pour empêcher la surchauffe des prix des logements. En général, la plupart des politiques de restriction d'achat de logement limitent le nombre de maisons qu'un résident peut acheter. Pour les personnes sans hukou, le nombre de maisons qu'ils sont autorisés à acheter est toujours inférieur à celui des résidents locaux. La procédure d'achat est également plus compliquée et plusieurs villes ne permettent pas aux résidents sans hukou d'acheter des maisons du tout. Cette politique a réussi à soutenir l'objectif déclaré du gouvernement, à savoir que « le logement est pour vivre, pas pour la spéculation », mais il crée des difficultés importantes pour les migrants sans hukou dans leur intégration dans leurs nouveaux lieux de résidence.

Compte tenu de l'hétérogénéité de la population migrante en Chine, ce document utilise la Base de données nationale de suivi dynamique des migrants de 2012 créée par la Commission nationale de la santé et du planning familial de Chine, et explore la relation de coopération entre leur accession à la propriété, l'intégration dans les endroits où ils ont migré (dans ce document appelé « intégration urbaine », comme le type de migration le plus commun en Chine est vers les zones urbaines) et le sentiment de bonheur. Tout d'abord, nos travaux empiriques illustrent que la location de maisons réduit en effet le sentiment de bonheur des migrants; le sentiment de bonheur de la population migrante qui vit dans des logements locatifs, cependant, peut être amélioré dans une plus grande mesure que ceux qui vivent dans leurs propres maisons. Par conséquent, à long terme, la conclusion que la location de maisons affaiblit le sentiment de bonheur des migrants dépend de leur niveau d'intégration en ville. Deuxièmement, nous examinons si ce phénomène diffère d'un type à l'autre de populations migrantes. Du point de vue de l'hétérogénéité des directions de flux, nous divisons les migrants en deux sous-humides. L'une inclut les migrants ayant une expérience migratoire « ascendante », c'est-à-dire la migration des régions moins développées vers les régions

développées; l'autre inclut les migrants ayant une expérience migratoire « en baisse », qui migrent des régions développées vers des régions moins développées. En ce qui concerne l'hétérogénéité de la distance de flux, la population migrante peut également être divisée en deux groupes : les personnes migrant à petite échelle et les personnes migrant à plus grande échelle. Nos données empiriques montrent que par rapport aux personnes qui ont des expériences « en baisse », le lien entre le logement et le sentiment de bonheur est plus important chez ceux qui ont des expériences « ascendantes ». En outre, cela est particulièrement évident chez les personnes qui ont parcouru des distances géographiques relativement plus longues.

En général, la littérature existante note que posséder des maisons peut améliorer considérablement le sentiment de bonheur des résidents pour plusieurs raisons différentes. Tout d'abord, un lieu de vie fixe offre à une famille un meilleur cadre de vie et une meilleure qualité de vie. Par conséquent, le sentiment subjectif de bonheur d'un membre de la famille peut être sensiblement amélioré (Bucchianeri 2009). Deuxièmement, les enfants qui vivent dans leur propre maison sont moins susceptibles d'avoir des problèmes de développement et d'obtenir de meilleurs résultats scolaires (Haurin et coll., 2002; Stephen et Ezati 2017; Whelan 2017). En outre, en Chine, les relations entre l'éducation et le statut de logement sont étroites dans la condition que les écoles n'acceptent souvent que les enfants dont les familles possèdent une maison dans le quartier de l'école. De cette façon, leur sentiment de bonheur peut être considérablement amélioré. Troisièmement, posséder une maison peut améliorer la satisfaction des propriétaires et les encourager à participer dans une certaine mesure à des activités bénévoles et politiques (Rohe et Stegman, 1994). Enfin, par rapport à la vie dans un logement locatif, l'achat d'une maison et la propriété propriétaire peut offrir aux propriétaires de nombreux avantages. Puisque le logement a la valeur sociale et un effet de richesse, la hausse des prix de l'immobilier peut réduire considérablement le sentiment de bonheur des locataires, mais peut améliorer considérablement celle des ménages (Bostic et autres 2009). En outre, le logement a une fonction hypothécaire, qui aide les propriétaires à alléger les contraintes de liquidité et de réduire l'épargne préventive, ce qui contribue à un sentiment de bonheur. Bien que le logement ait à la fois des attributs résidentiels et des attributs d'actifs, il est probable qu'il améliore le sentiment de bonheur d'un migrant principalement par le biais d'attributs résidentiels plutôt que d'attributs d'actifs.

La plupart des recherches nationales et étrangères sur le logement et l'intégration des migrants dans une ville proviennent du point de vue du statut de logement. Dans des recherches antérieures, il a été constaté que le fait d'avoir un lieu de résidence est l'une des conditions préalables à l'intégration sociale des peuples (Anderson, 1993; Pleace, 1998). En outre, les chercheurs ont exploré les impacts de l'hétérogénéité du logement sur l'intégration des villes. Par exemple, Dorvil et coll. (2005) étudient quatre modes de vie différents des patients atteints de maladie mentale et constatent que différentes formes de résidence ont des influences différentes sur l'intégration des patients. Une résidence appropriée est la base de l'intégration sociale. Yang (2015) explore l'intégration sociale des personnes ayant différents types de logements et constate que des logements à loyer modique peuvent améliorer les niveaux d'intégration des travailleurs migrants en ville. En outre, il existe des documents qui explorent la relation entre le logement et l'intégration des villes de migrants du point de vue des obstacles à l'intégration. Les prix des logements dans les villes de premier rang ont un effet de contrôle sur les migrants. Les personnes qui ont migré des zones rurales vers les zones urbaines ont souvent des niveaux d'intégration plus faibles dans la ville et des milieux de vie plus pauvres que les résidents locaux. En outre, on trouve également que l'intégration de la ville des résidents et le sentiment subjectif de bonheur ont également des corrélations positives significatives (Li et coll. 2018).

En résumé, une forte association entre l'accès à la propriété, l'intégration de la ville et le sentiment de bonheur a été trouvée dans des recherches antérieures. Cet article explore la relation de coopération entre l'accès à la propriété des migrants, l'intégration de la ville et le sentiment de bonheur sous trois nouvelles perspectives. Tout d'abord, nous nous concentrerons sur la relation synergique entre ces trois facteurs. Deuxièmement, ce document examine l'impact de l'accès à la propriété sur le bonheur des migrants du point de vue de l'intégration de la ville. Troisièmement, nous nous concentrerons sur des expériences migratoires hétérogènes plutôt que sur les caractéristiques des migrants. Cet article traite en outre de la recherche sur l'économie du bonheur. Il met également en avant une base scientifique pour

accélérer le nouveau type d'urbanisation et améliorer un système de logement qui encourage à la fois la location et l'achat de logements en Chine.

Dans le présent document, la section 2 présente les principales hypothèses; La section 3 présente les données, les variables et les méthodes utilisées; Les sections 4 et 5 font rapport et analysent les résultats empiriques, y compris les tests principaux et les tests de robustesse. À la section 6, les principales conclusions sont tirées et des recommandations stratégiques sont formulées.

CONCLUSION

Ce document étudie systématiquement la relation de coopération entre l'accès à la propriété, l'intégration de la ville et le sentiment de bonheur des migrants.

Tout d'abord, il y a un effet synergique négatif de l'achat de logements et de l'intégration de la ville sur le sentiment de bonheur, qui existe encore lorsque toutes les variables de contrôle sont ajoutées. Deuxièmement, nous explorons en outre la relation synergique entre le statut de logement, l'intégration de la ville et le sentiment de bonheur dans les sous-échantillons hétérogènes des migrants. Par rapport aux migrants qui ont quitté les zones développées pour se rendre dans des zones moins développées, cet effet synergique négatif est plus important chez les migrants qui sont passés des zones sous-développées aux zones développées. De même, par rapport aux personnes qui ont migré sur des distances plus courtes, cet impact de synergie négative sur ceux qui ont émigré davantage est plus évident. Troisièmement, considérant que le modèle de régression de référence pourrait avoir des problèmes tels que les variables omises et l'endogène, ce document introduit des variables instrumentales appropriées telles que le taux de chômage urbain des régions d'origine en 2012 et si oui ou non les régions de destination avaient une politique de restriction à l'achat de logements en 2012, puis utilise la méthode CMP pour réessorer toutes les hypothèses. En outre, compte tenu de la principale variable dans cette intégration papier-ville est construit à partir d'indices multidimensionnels, nous essayons d'utiliser PCA pour réduire la dimension spécifiquement, puis d'estimer toutes les hypothèses à nouveau. Enfin, nous constatons que les résultats sont conformes aux résultats des régressions ologit de référence.

Les résultats empiriques révèlent qu'en général, la location de maisons réduit le sentiment de bonheur des migrants. Cependant, une plus grande intégration de la ville augmente le sentiment de bonheur des locataires plus que les propriétaires parce qu'ils commencent à un niveau inférieur de bonheur. Par conséquent, un mécanisme d'intégration de la ville où le statut de logement a une incidence sur le sentiment de bonheur des résidents est soutenu.

Les migrants choisissent surtout de louer un lieu de vie pendant la période de transition lorsqu'ils arrivent pour la première fois dans une ville nouvelle et inconnue. Afin d'aider les migrants à améliorer plus efficacement et plus efficacement leur sentiment de bonheur, l'attention portée à l'intégration urbaine des migrants locataires, en particulier des locataires ayant des expériences migratoires « ascendantes » ou des expériences de migration à plus longue distance, est d'une grande nécessité.

Plus précisément, du point de vue du système national de logement, un mécanisme de logement qui répond à la fois aux besoins d'achat et de location et répond à la demande de logements des nouvelles populations urbaines est vital et nécessaire. Les gouvernements devraient progressivement explorer un système par lequel les locataires jouissent des mêmes droits que les acheteurs de maisons, approfondir la réforme du marché locatif du logement, garantir aux locataires les mêmes possibilités d'emploi et les mêmes avantages que les résidents permanents inscrits sur le marché du travail, et garantir les droits et les intérêts des locataires dans les services publics de base tels que la scolarisation de leurs enfants, l'assurance médicale, et ainsi de suite. Deuxièmement, du point de vue de l'intégration sociale et économique, les gouvernements locaux, en particulier les gouvernements des villes de premier niveau et des villes côtières de l'Est, devraient être encouragés à réformer le système d'offre de logements, le marché jouant le rôle de premier plan dans la restauration de la demande à plusieurs niveaux, tandis que le gouvernement s'occupe de la demande de logements de base. Les gouvernements devraient fournir diverses formes de logements locatifs, tels que des logements locatifs publics et des maisons à loyer modique pour les migrants qui ne possèdent pas encore leur propre maison. Il est recommandé que les gouvernements veillent à ce que des

logements soient fournis à tous et qu'ils aident les migrants, en particulier les locataires, à améliorer leur niveau d'intégration dans la ville. Troisièmement, du point de vue de l'intégration culturelle, les gouvernements locaux devraient renforcer la réglementation des espaces communs de construction locative en mettant en place des organisations de gestion autonomes. Par exemple, les communautés peuvent encourager les migrants à participer activement aux élections locales et à diverses formes d'activités sportives, améliorer leur motivation et leur processus d'intégration, et les aider à réaliser leur auto-développement et leur estime de soi. Finalement, du point de vue de l'intégration psychologique, étant donné que la migration massive de la population peut stimuler l'économie du pays (Bove et Elia 2017), il est essentiel que les personnes ayant un enregistrement permanent des ménages éliminent la discrimination et l'exclusion des migrants et renforcent leur confiance mutuelle.

TRANSLATED VERSION: GERMAN

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

ÜBERSETZTE VERSION: DEUTSCH

Hier ist eine ungefähre Übersetzung der oben vorgestellten Ideen. Dies wurde getan, um ein allgemeines Verständnis der in dem Dokument vorgestellten Ideen zu vermitteln. Bitte entschuldigen Sie alle grammatischen Fehler und machen Sie die ursprünglichen Autoren nicht für diese Fehler verantwortlich.

EINLEITUNG

Aufgrund des Haushaltsregistrierungssystems (Hukou) gibt es in China zwei Arten von Binnenmigranten: Die erste ist eine Gruppe von Menschen, die durch die Übertragung ihres Hukou auswandern, und die zweite ist eine Mischung von Migranten, deren Hukou noch in ihrer Heimatstadt ist. In diesem Papier konzentrieren wir uns auf die letztgenannte Art von Migranten. Seit den 1990er Jahren hat China zunehmend eine Beschleunigung der Bevölkerungsbewegungen erlebt. Laut dem China Migration Population Development Report 2016 beläuft sich die Zahl der Migranten in China auf 247 Millionen, was 18 % der Gesamtbevölkerung mit einer durchschnittlichen Familiengröße von Migranten 2,61 beträgt. Laut dem Nationalen Neuen Stadtbauplan 2014 in China werden bis 2020 mehr als 200 Millionen Migranten in die Städte kommen, wobei die Bewegung ganzer Familien häufiger ist. Ein derart großer Bevölkerungsstrom trägt zum Wirtschaftswachstum der Migrationszielgebiete bei; Die Migrantinnen können jedoch aufgrund der Beschränkungen des Haushaltsregistrierungssystems nicht wirklich in die städtische Gesellschaft integriert und als Einheimische identifiziert werden. Dies führt zu einem Pseudo-Urbanisierungsphänomen in Migrationszielstädten. Gleichzeitig neigen Migranten angesichts offensichtlicher Unterschiede in Einkommen, Kultur und Überzeugungen zwischen Migranten und Einheimischen dazu, an unbekannten Orten ängstlich zu sein. Daher kann das Glücksgefühl für diese Migranten bis zu einem gewissen Grad geschwächt werden. Diese unbequeme Stimmung kann soziale Widersprüche stimulieren und sogar zur Bildung verschiedener sozialer Schichten beitragen. So wird beispielsweise "Beipiao", ein populärer Begriff, der diese Integrationssituation in Peking und die Psychologie der Migranten beschreibt, für eine Gruppe von Migranten verwendet, die ohne festen Wohnsitz leben und nicht in der Lage sind, sich in die lokale Gesellschaft zu integrieren und somit das Gefühl von Glück und Sicherheit vermissen. Darüber hinaus spiegelt es die Tatsache wider, dass eine angemessene Wohnung bis zu einem gewissen Grad darüber entscheidet, ob ein Migrant sich in einen neuen Ort integrieren und gründlich am gesellschaftlichen Leben dieses Ortes teilnehmen kann oder nicht.

Seit der Staatsrat im Jahr 2010 die Politik der Beschränkung des Wohnungskaufs ("Guo Shi Tiao") erlassen hat, haben die lokalen Regierungen auch entsprechende Hauskaufrichtlinien eingeführt, um zu

verhindern, dass die Immobilienpreise überholt werden. Im Allgemeinen begrenzen die meisten Richtlinien für die Beschränkung des Wohnungskaufs die Anzahl der Häuser, die ein Bewohner kaufen kann. Für die Menschen ohne Hukou ist die Anzahl der Häuser, die sie kaufen dürfen, immer geringer als die der Anwohner. Das Kaufverfahren ist auch komplizierter und mehrere Städte erlauben es den Bewohnern ohne Hukou überhaupt nicht, Häuser zu kaufen. Diese Politik hat erfolgreich das erklärte Ziel der Regierung unterstützt, d. H. "Wohnen ist zum Leben, nicht zum Spekulieren", aber sie schafft erhebliche Schwierigkeiten für Migranten ohne Hukou bei der Integration in ihre neuen Wohnorte.

Angesichts der Heterogenität der Migrationsbevölkerung in China verwendet dieses Papier die 2012 National Dynamic Monitoring Database of Migrants, die von der National Health and Family Planning Commission of China erstellt wurde, und untersucht die kooperative Beziehung zwischen ihrem Eigenheim, der Integration in die Orte, an die sie abgewandert sind (in diesem Papier als "Stadtintegration", da die häufigste Art der Migration in China in städtischen Gebieten ist) und dem Gefühl des Glücks. Erstens zeigt unsere empirische Arbeit, dass die Vermietung von Häusern tatsächlich das Glücksgefühl der Migranten verringert; das Glücksgefühl der Migranten, die in Mietwohnungen leben, kann jedoch stärker verbessert werden als diejenigen, die in ihren eigenen Häusern leben. Langfristig hängt daher die Schlussfolgerung, dass die Vermietung von Häusern das Glücksgefühl der Migranten schwächt, von ihrem Grad der Stadtintegration ab. Zweitens untersuchen wir, ob dieses Phänomen zwischen den verschiedenen Arten von Migranten unterschiedlich ist. Aus der Perspektive der Heterogenität der Strömungsrichtungen teilen wir Migranten in zwei Unterstichproben auf. Zum einen migranten mit einer "aufsteigenden" Migrationserfahrung, d. A. Die Migration aus weniger entwickelten Regionen in entwickelte Regionen; Die andere umfasst Migranten mit einer "sinkenden" Migrationserfahrung, die aus entwickelten Regionen in weniger entwickelte Regionen wandern. Im Hinblick auf die Heterogenität der Durchflussentfernung kann die Migrantenpopulation auch in zwei Gruppen eingeteilt werden: Menschen, die in kleinem Maßstab abwandern, und Menschen, die in größerem Maßstab wandern. Unsere empirischen Belege zeigen, dass im Vergleich zu Menschen, die "fallende" Erfahrungen haben, der Zusammenhang zwischen Wohnen und Glücksgefühl bei denjenigen, die "aufsteigende" Erfahrungen haben, signifikanter ist. Darüber hinaus ist dies besonders deutlich bei Menschen, die sich relativ längere geografische Entfernung bewegen haben.

Im Allgemeinen stellt die bestehende Literatur fest, dass der Besitz von Häusern das Glücksgefühl der Bewohner aus verschiedenen Gründen erheblich verbessern kann. Erstens bietet ein fester Wohnort einer Familie ein besseres Lebensumfeld und eine bessere Lebensqualität. Daher kann das subjektive Glücksgefühl eines Familienmitglieds wesentlich verbessert werden (Bucchianeri 2009). Zweitens haben Kinder, die in ihren eigenen Häusern leben, seltener Entwicklungsprobleme und in der Schule bessere Leistungen (Haurin et al. 2002; Stephen und Ezati 2017; Whelan 2017). Darüber hinaus ist in China das Verhältnis zwischen Bildung und Wohnungsstatus eng, da Schulen oft nur Kinder aufnehmen, deren Familien ein Haus in der Nachbarschaft der Schule besitzen. Auf diese Weise kann ihr Glücksgefühl deutlich gestärkt werden. Drittens kann der Besitz eines Hauses die Lebenszufriedenheit der Hausbesitzer verbessern und sie dazu ermutigen, sich in gewissem Maße an freiwilligen und politischen Aktivitäten zu beteiligen (Rohe und Stegman 1994). Schließlich kann der Kauf eines Hauses und der Besitz von Immobilien hausbesitzern im Vergleich zum Wohnen in Mietwohnungen viele Vorteile bieten. Da Wohnen sozialen Wert und einen Wohlstandseffekt hat, können steigende Häuserpreise das Glücksgefühl der Mieter deutlich verringern, aber das der Haushalte deutlich verbessern (Bostic et al. 2009). Außerdem hat der Wohnungsbau eine Hypothekenfunktion, die Hausbesitzern hilft, Liquiditätsengpässe zu lindern und vorbeugende Ersparnisse zu reduzieren, was zu einem Glücksgefühl beiträgt. Während Wohnen sowohl Wohnattribute als auch Asset-Attribute hat, ist es wahrscheinlich, dass es das Glücksgefühl eines Migranten vor allem durch Wohnattribute und nicht durch Asset-Attribute steigert.

Der größte Teil der in- und ausländischen Forschung über Wohnraum und die Integration von Migranten in eine Stadt kommt aus der Perspektive des Wohnungsstatus. In früheren Untersuchungen wurde festgestellt, daß ein Wohnort eine der Voraussetzungen für die soziale Integration der Menschen ist (Anderson 1993; Pleace 1998). Darüber hinaus haben die Forscher die Auswirkungen der Wohnungsheterogenität auf die Stadtintegration untersucht. Dorvil et al. (2005) untersuchen beispielsweise vier verschiedene Lebensformen von Patienten mit psychischen Erkrankungen und stellen fest, dass

unterschiedliche Wohnformen unterschiedliche Einflüsse auf die Integration der Patienten haben. Ein angemessener Wohnsitz ist die Grundlage der sozialen Integration. Yang (2015) untersucht die soziale Integration von Menschen mit unterschiedlichen Wohnformen und stellt fest, dass Niedrigmietwohnungen das Integrationsniveau von Wanderarbeitnehmern in der Stadt verbessern können. Darüber hinaus gibt es Literatur, die das Verhältnis zwischen Wohnraum und der Integration von Migranten aus der Perspektive von Integrationsbarrieren untersucht. Die Häuserpreise in Städten der ersten Klasse wirken sich auf Migranten aus. Menschen, die aus ländlichen Gebieten in städtische Gebiete abgewandert sind, haben oft ein geringeres Maß an Integration in die Stadt und ein ärmeres Lebensumfeld als die Anwohner. Darüber hinaus wird auch festgestellt, dass die Stadtintegration und das subjektive Glücksgefühl der Bewohner auch signifikante positive Korrelationen haben (Li et al. 2018).

Zusammenfassend lässt sich ausrechnen, dass in früheren Forschungen ein starker Zusammenhang zwischen Eigenheim, Stadtintegration und Glücksgefühl gefunden wurde. In diesem Beitrag werden die kooperative Beziehung zwischen Deminthekeigentum, der Integration der Stadt und dem Glücksgefühl aus drei neuen Perspektiven untersucht. Erstens konzentrieren wir uns auf die synergetische Beziehung zwischen diesen drei Faktoren. Zweitens untersucht dieses Papier die Auswirkungen von Eigenheimen auf das Glück von Migranten aus der Perspektive der Stadtintegration. Drittens konzentrieren wir uns auf heterogene Migrationserfahrungen und nicht auf die Merkmale von Migranten. In diesem Beitrag wird die Forschung zur Glücksoökonomie weiter erörtert. Sie legt auch eine wissenschaftliche Grundlage für die Beschleunigung neuer Arten der Urbanisierung und die Verbesserung eines Wohnungssystems vor, das sowohl die Vermietung von Häusern als auch den Kauf in China fördert.

In diesem Papier werden in Abschnitt 2 die wichtigsten Hypothesen dargelegt; In Abschnitt 3 werden die verwendeten Daten, Variablen und Methoden dargestellt; Die Abschnitte 4 und 5 berichten und analysieren die empirischen Befunde einschließlich der Hauptprüfungen und Robustheitstests. In Abschnitt 6 werden die wichtigsten Schlussfolgerungen und politische Empfehlungen formuliert.

SCHLUSSFOLGERUNG

In diesem Papier wird systematisch die kooperative Beziehung zwischen Eigenheim, Stadtintegration und Demherdes von untersucht.

Erstens gibt es einen negativen synergienenden Effekt des Wohnungskaufs und der Stadtintegration auf das Glücksgefühl, das immer noch besteht, wenn alle Kontrollvariablen hinzugefügt werden. Zweitens untersuchen wir in heterogenen Unterstichproben der Migranten den synergetischen Zusammenhang zwischen Wohnstatus, Stadtintegration und Glücksgefühl. Im Vergleich zu Migranten, die aus entwickelten Gebieten in weniger entwickelte Gebiete umgezogen sind, ist dieser negative Synergieeffekt bei Migranten, die aus unterentwickelten Gebieten in entwickelte Gebiete umgezogen sind, größer. Im Vergleich zu Personen, die kürzere Entfernung migrierten, ist dieser negative Synergieeffekt auf diejenigen, die weiter migrierten, offensichtlicher. Drittens führt dieses Papier in anbetracht der Tatsache, dass das Benchmark-Regressionsmodell Probleme wie weggelassene Variablen und Endogenität aufweisen könnte, geeignete Instrumentalvariablen ein, wie die städtische Arbeitslosenquote der ursprünglichen Regionen im Jahr 2012 und ob die Zielregionen 2012 eine Politik zur Beschränkung des Wohnungskaufs hatten, und verwendet dann die CMP-Methode, um alle Hypothesen neu zu schätzen. Auch wenn man bedenkt, dass die Hauptvariable in dieser Papier-Stadt-Integration aus mehrdimensionalen Indizes aufgebaut ist, versuchen wir, PCA zu verwenden, um die Dimension gezielt zu reduzieren und dann alle Hypothesen erneut zu schätzen. Schließlich stellen wir fest, dass die Ergebnisse mit den Ergebnissen der Benchmark-Ologit-Regressionen übereinstimmen.

Die empirischen Ergebnisse zeigen, dass die Vermietung von Häusern im Allgemeinen das Glücksgefühl der Migranten verringert. Eine stärkere Integration der Städte steigert jedoch das Glücksgefühl der Mieter mehr als die Hausbesitzer, weil sie auf einem niedrigeren Glücksniveau beginnen. Daher wird ein Stadtintegrationsmechanismus unterstützt, bei dem der Wohnstatus das Glücksgefühl der Bewohner beeinflusst.

Migranten entscheiden sich meist dafür, in der Übergangszeit einen Wohnort zu mieten, wenn sie zum ersten Mal in einer neuen und unbekannten Stadt ankommen. Um Migranten dabei zu helfen, ihr Glücksgefühl effektiver und effizienter zu verbessern, ist die Aufmerksamkeit für die Integration von Mieter in der Stadt, insbesondere Mieter mit "aufsteigenden" Migrationserfahrungen oder Migrationserfahrungen auf längere Distanzen, von großer Notwendigkeit.

Insbesondere aus Sicht des nationalen Wohnungssystems ist ein Wohnungsmechanismus, der sowohl Kauf- als auch Mietzwecken gerecht wird und die Wohnungsnotfrage von neuen städtischen Bevölkerungen deckt, von entscheidender Bedeutung und notwendig. Die Regierungen sollten schrittweise ein System ausloten, nach dem Mieter die gleichen Rechte wie Wohnungskäufer genießen, die Reform des Wohnungsmietmarktes vertiefen, den Mieter die gleichen Beschäftigungsmöglichkeiten und Vorteile garantieren wie registrierte Ständige auf dem Arbeitsmarkt und die Rechte und Interessen der Mieter an grundlegenden öffentlichen Dienstleistungen wie der Einschreibung von Schulen für ihre Kinder, der Krankenversicherung usw. Garantieren. Zweitens sollten die lokalen Regierungen, insbesondere die Regierungen in Städten der ersten Und-Ost-Küstenstädte, aus der Sicht der sozialen und wirtschaftlichen Integration ermutigt werden, das Wohnungsversorgungssystem zu reformieren, wobei der Markt die führende Rolle bei der Bewirtung der vielschichtigen Nachfrage spielt, während die Regierung sich um die grundlegende Wohnungsnotfrage kümmert. Die Regierungen sollten verschiedene Formen von Mietwohnungen bereitstellen, wie z. B. Öffentliche Mietwohnungen und Niedrigmietwohnungen für Migranten, die noch keine eigenen Häuser besitzen. Es wird empfohlen, dass die Regierungen sicherstellen, dass allen Menschen Wohnraum zur Verfügung gestellt wird und dass sie Migranten, insbesondere Mieter, helfen, ihr Integrationsniveau in der Stadt zu verbessern. Drittens sollten die lokalen Regierungen aus der Perspektive der kulturellen Integration die Vorschriften für die gemeinsame Nutzung von Mietobjekten durch die Einrichtung autonomer Verwaltungsorganisationen verschärfen. So können Gemeinschaften Migranten ermutigen, aktiv an Kommunalwahlen und verschiedenen Formen von Sportaktivitäten teilzunehmen, ihre Integrationsmotivation und -prozesse zu verbessern und ihnen dabei zu helfen, Selbstentwicklung und Selbstwertzuerkennen zu verwirklichen. Schließlich ist es aus Sicht der psychologischen Integration angesichts der Tatsache, dass Massenmigration die Wirtschaft des Landes ankurbeln kann (Bove und Elia 2017), von entscheidender Bedeutung, dass Menschen mit permanenter Registrierung im Haushalt Diskriminierung und Ausgrenzung von Migranten beseitigen und ihr gegenseitiges Vertrauen stärken.

TRANSLATED VERSION: PORTUGUESE

Below is a rough translation of the insights presented above. This was done to give a general understanding of the ideas presented in the paper. Please excuse any grammatical mistakes and do not hold the original authors responsible for these mistakes.

VERSÃO TRADUZIDA: PORTUGUÊS

Aqui está uma tradução aproximada das ideias acima apresentadas. Isto foi feito para dar uma compreensão geral das ideias apresentadas no documento. Por favor, desculpe todos os erros gramaticais e não responsabilize os autores originais responsáveis por estes erros.

INTRODUÇÃO

Devido ao sistema de registo doméstico (hukou), existem dois tipos de populações internas de migrantes na China: a primeira é um grupo de pessoas que migram transferindo o seu hukou, e o segundo é uma mistura de migrantes cujo hukou ainda está na sua cidade natal. Neste trabalho, focamo-nos neste último tipo de migrantes. Desde a década de 1990, a China tem assistido a movimentos populacionais cada vez mais acelerados. De acordo com o Relatório de Desenvolvimento da População migratória da China de 2016, o número de migrantes na China ascende a 247 milhões, representando 18% do total da população

com o tamanho médio da família migrante a atingir os 2,61. Além disso, de acordo com o Plano Nacional de Urbanização de 2014 na China, haverá mais de 200 milhões de migrantes para as cidades até 2020, com o movimento de famílias inteiras mais comum. Um fluxo populacional de tal grande escala contribui para o crescimento económico das zonas de destino da migração; no entanto, a população migrante não pode ser verdadeiramente integrada na sociedade urbana e identificada como localidade devido às restrições do sistema de registo domiciliário. Isto leva a um fenómeno de pseudo-urbanização nas cidades de destino da migração. Ao mesmo tempo, com diferenças aparentes de rendimento, cultura e crenças entre migrantes e locais, os migrantes são propensos a estar ansiosos em lugares desconhecidos. Portanto, um sentimento de felicidade para estes migrantes pode ser enfraquecido em certa medida. Este sentimento desconfortável pode estimular as contradições sociais e até contribuir para a formação de várias camadas sociais. Por exemplo, "Beipiao", um termo popular que descreve esta situação de integração em Pequim e a psicologia da população migrante, é usado para um grupo de migrantes que vivem sem residências fixas e que não conseguem integrar-se na sociedade local e, portanto, carecem do sentido de felicidade e segurança. Além disso, reflete o facto de ter uma habitação adequada determinar, em certa medida, se um migrante pode integrar-se num novo local e participar na vida social desse local por completo ou não.

Desde que o Conselho de Estado emitiu a política de restrição de compra de casa ("Guo Shi Tiao") em 2010, os governos locais também introduziram políticas relevantes de compra de casa para evitar que os preços da habitação se sobreaqueçam. Geralmente, a maioria das políticas de restrição de compra de habitação limitam o número de casas que um residente pode comprar. Para as pessoas sem hukou, o número de casas que podem comprar é sempre inferior ao dos residentes locais. O processo de compra também é mais complicado e várias cidades não permitem que os residentes sem hukou comprem casas. Esta política tem sido bem sucedida no apoio ao objetivo declarado pelo Governo, ou seja, "a habitação é para viver, não para especulação", mas cria dificuldades significativas para os migrantes sem hukou na integração nos seus novos locais de residência.

Dada a heterogeneidade da população migratória na China, este artigo utiliza a Base de Dados Nacional de Monitorização Dinâmica de Migrantes criada pela Comissão Nacional de Saúde e Planeamento Familiar da China, e explora a relação de cooperação entre a sua propriedade, a integração nos locais para os quais migraram (neste artigo referido como "integração urbana", como o tipo mais comum de migração na China é para as áreas urbanas) e o sentido de felicidade. Em primeiro lugar, o nosso trabalho empírico ilustra que o arrendamento de casas reduz, de facto, o sentido de felicidade dos migrantes; o sentimento de felicidade da população migrante que vive em habitações de aluguer, no entanto, pode ser melhorado em maior grau do que aqueles que vivem nas suas próprias casas. Por isso, a longo prazo, a conclusão de que o arrendamento de casas enfraquece o sentido de felicidade dos migrantes depende dos seus níveis de integração da cidade. Em segundo lugar, examinamos se este fenómeno difere entre diferentes tipos de populações migrantes. Do ponto de vista da heterogeneidade das direções de fluxo, dividimos os migrantes em duas submamas. Uma delas inclui os migrantes com uma experiência migratória "ascendente", ou seja, migrando de regiões menos desenvolvidas para regiões desenvolvidas; o outro inclui os migrantes com uma experiência migratória "em queda", migrando de regiões desenvolvidas para regiões menos desenvolvidas. No que diz respeito à heterogeneidade da distância de fluxo, a população migrante também pode ser dividida em dois grupos: pessoas que migram em pequena escala e pessoas que migram em maior escala. As nossas evidências empíricas mostram que, em comparação com as pessoas que têm experiências "em queda", a ligação entre habitação e sentido de felicidade é mais significativa em quem tem experiências "ascendentes". Além disso, isto é especialmente óbvio entre as pessoas que se deslocaram a distâncias geográficas relativamente mais longas.

Geralmente, a literatura existente nota que possuir casas pode melhorar significativamente o senso de felicidade dos residentes por várias razões diferentes. Em primeiro lugar, um local de vida fixo proporciona a uma família um ambiente de vida melhor e qualidade de vida. Portanto, o sentido subjetivo de felicidade de um membro da família pode ser substancialmente melhorado (Bucchianeri 2009). Em segundo lugar, as crianças que vivem nas suas próprias casas têm menos probabilidades de ter problemas de desenvolvimento e têm um melhor desempenho na escola (Haurin et al. 2002; Estêvão e Ezati 2017; Whelan 2017). Além disso, na China, a relação entre a educação e o estatuto de habitação é próxima, na medida em que as escolas

só aceitam crianças cujas famílias possuam uma casa no bairro da escola. Desta forma, o seu sentido de felicidade pode ser significativamente melhorado. Em terceiro lugar, a posse de uma casa pode melhorar a satisfação de vida dos proprietários e encorajá-los a participar em atividades voluntárias e políticas em certa medida (Rohe e Stegman 1994). Finalmente, em comparação com viver em habitação de arrendamento, comprar uma casa e possuir propriedade pode oferecer aos proprietários muitos benefícios. Uma vez que a habitação tem valor social e um efeito riqueza, o aumento dos preços das casas pode reduzir significativamente o sentido de felicidade dos inquilinos, mas pode melhorar significativamente o dos agregados familiares (Bostic et al. 2009). Além disso, a habitação tem uma função hipotecária, que ajuda os proprietários a aliviar os constrangimentos de liquidez e a reduzir a poupança preventiva, o que contribui para uma sensação de felicidade. Embora a habitação tenha atributos residenciais e atributos de ativos, é provável que melhore o sentido de felicidade de um migrante principalmente através de atributos residenciais em vez de atributos de ativos.

A maior parte da investigação nacional e estrangeira sobre habitação e a integração dos migrantes numa cidade vem do ponto de vista do estatuto habitacional. Em pesquisas anteriores verificou-se que ter um lugar de residência é um dos pré-requisitos para a integração social dos povos (Anderson 1993; Pleace 1998). Além disso, os investigadores têm explorado os impactos da heterogeneidade habitacional na integração da cidade. Por exemplo, Dorvil et al. (2005) estuda quatro modos de vida diferentes de pacientes com doença mental e descobre que diferentes formas de residência têm diferentes influências na integração dos pacientes. Uma residência adequada é a base da integração social. Yang (2015) explora a integração social de pessoas com vários tipos de habitação e descobre que a habitação de renda baixa pode melhorar os níveis de integração da cidade dos trabalhadores migrantes. Além disso, há literatura que explora a relação entre a habitação e a integração da cidade dos migrantes na perspetiva das barreiras de integração. Os preços das casas nas cidades de primeiro nível têm um efeito de rastreio nos migrantes. As pessoas que migraram das zonas rurais para as zonas urbanas têm frequentemente níveis de integração mais baixos na cidade e ambientes de vida mais pobres do que os residentes locais. Além disso, constata-se também que a integração da cidade dos residentes e o sentido subjetivo de felicidade também têm correlações positivas significativas (Li et al. 2018).

Resumindo, uma forte associação entre a propriedade, a integração da cidade e o sentido de felicidade foi encontrada em pesquisas anteriores. Este trabalho explora a relação de cooperação entre a propriedade dos migrantes, a integração da cidade e o sentido de felicidade a partir de três novas perspetivas. Em primeiro lugar, focamo-nos na relação sinérgica entre estes três fatores. Em segundo lugar, este documento analisa o impacto da propriedade na felicidade dos migrantes na perspetiva da integração da cidade. Em terceiro lugar, focamo-nos em experiências de migração heterogéneas e não nas características dos migrantes. Este artigo aborda ainda a investigação sobre economia da felicidade. Apresenta também uma base científica para acelerar o novo tipo de urbanização e melhorar um sistema habitacional que incentive tanto o arrendamento de casas como a compra na China.

Neste artigo, a secção 2 descreve as principais hipóteses; A secção 3 apresenta os dados, variáveis e métodos utilizados; As secções 4 e 5 relatam e analisam as conclusões empíricas, incluindo os principais testes e testes de robustez. Na secção 6, as principais conclusões são feitas e são apresentadas recomendações políticas.

CONCLUSÃO

Este artigo investiga sistematicamente a relação de cooperação entre a propriedade doméstica, a integração da cidade e o sentido de felicidade dos migrantes.

Em primeiro lugar, existe um efeito sinérgico negativo da compra de habitação e da integração da cidade no sentido de felicidade, que ainda existe quando todas as variáveis de controlo são adicionadas. Em segundo lugar, exploramos ainda mais a relação sinérgica entre o estatuto de habitação, a integração da cidade e o sentido de felicidade nos subamostrados de migrantes heterogéneos. Em comparação com os migrantes que se mudaram de áreas desenvolvidas para áreas menos desenvolvidas, este efeito sinérgico negativo é maior nos migrantes que passaram de áreas subdesenvolvidas para áreas desenvolvidas. Da

mesma forma, em comparação com as pessoas que migraram distâncias mais curtas, este impacto negativo de sinergia nas pessoas que migraram ainda mais é mais óbvio. Em terceiro lugar, tendo em conta que o modelo de regressão de referência pode ter problemas como variáveis omitidas e endógenidade, este documento introduz variáveis instrumentais adequadas, como a taxa de desemprego urbano das regiões originais em 2012 e se as regiões de destino tinham ou não uma política de restrição de compra de habitação em 2012 e utiliza o método CMP para reestimar todas as hipóteses. Além disso, considerando que a principal variável nesta integração cidade de papel é construída a partir de índices multidimensionais, tentamos usar o APC para reduzir especificamente a dimensão e, em seguida, estimar todas as hipóteses novamente. Finalmente, constatamos que os resultados são consistentes com os resultados das regressões de referência da Ologit.

Os resultados empíricos revelam que, em geral, o arrendamento de casas reduz o sentido de felicidade dos migrantes. No entanto, uma maior integração da cidade aumenta mais o sentido de felicidade dos inquilinos do que os proprietários de casas porque estão a começar num nível mais baixo de felicidade. Por isso, é apoiado um mecanismo de integração da cidade onde o estatuto habitacional tem impacto no sentido de felicidade dos residentes.

Os migrantes optam maioritariamente por arrendar um lugar de vida no período de transição quando chegam pela primeira vez a uma cidade nova e desconhecida. De forma a ajudar os migrantes a melhorar o seu sentido de felicidade de forma mais eficaz e eficiente, a atenção à integração da cidade de migrantes que são inquilinos, especialmente aqueles que têm experiências migratórias "ascendentes" ou experiências de migração de maior distância, é de grande necessidade.

Especificamente, do ponto de vista do sistema habitacional nacional, é vital e necessário um mecanismo de habitação que responda tanto aos fins de compra como ao arrendamento e atenda à procura de habitação por parte de novas populações urbanas. Os governos devem explorar gradualmente um sistema em que os inquilinos usufruem dos mesmos direitos que os compradores de casas, aprofundar a reforma do mercado de arrendamento habitacional, garantir aos inquilinos as mesmas oportunidades e benefícios de emprego que os residentes permanentes registados no mercado de trabalho, e garantir os direitos e interesses dos inquilinos em serviços públicos básicos, como a inscrição escolar para os seus filhos, seguros de saúde, e assim por diante. Em segundo lugar, do ponto de vista da integração social e económica, os governos locais, especialmente os governos das cidades de primeira linha e das cidades costeiras orientais, devem ser incentivados a reformar o sistema de oferta de habitação, com o mercado a desempenhar o papel de liderança na restauração da procura multicamadas, enquanto o governo cuida da procura básica de habitação. Os governos devem disponibilizar várias formas de arrendamento habitacional, como casas de arrendamento público e casas de renda baixa para migrantes que ainda não possuam as suas próprias casas. Recomenda-se que os governos garantam que a habitação é fornecida a todas as pessoas e que ajudem os migrantes, especialmente os inquilinos, a melhorar o seu nível de integração na cidade. Em terceiro lugar, do ponto de vista da integração cultural, os governos locais devem reforçar os regulamentos relativos à construção de arrendamento de áreas comuns através da criação de organizações de gestão autónoma. Por exemplo, as comunidades podem incentivar os migrantes a participarem ativamente nas eleições locais e em várias formas de atividades desportivas, melhorar a sua motivação e processo de integração e ajudá-los a realizar o auto-desenvolvimento e o auto-valor. Eventualmente, do ponto de vista da integração psicológica, dado que a migração populacional em massa pode estimular a economia do país (Bove e Elia 2017), é essencial que as pessoas com registo familiar permanente eliminem a discriminação e a exclusão dos migrantes e reforcem a sua confiança mútua.